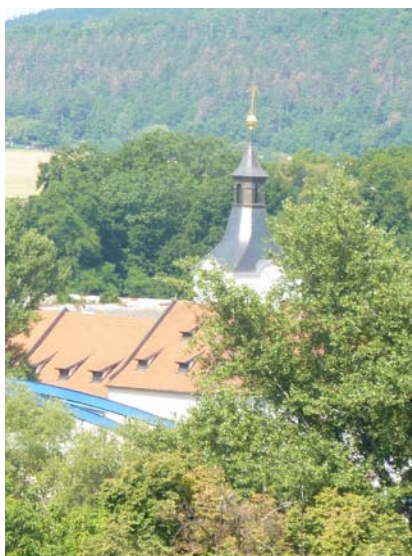


Výzkum názorů občanů Dobřichovic **ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA**



Dobřichovice
Červenec 2010

Poděkování patří všem, kteří se na výzkumu bez nároku na odměnu a ve svém volném čase podíleli - ať metodickou podporou či pomocí při přepisu a kontrole dat: Vladimíru Bezděkovi, Václavu Kratochvilovi st., Michalu Illnerovi, Zdeňce Hochové, panu učiteli Syblíkovi a řediteli ZŠ Stejskalovi, žákům ZŠ za vydatnou pomoc s přepisem dat, Libě Štupavské, Evě Vaculíkové, Monice Víškové, Danielu Havlíkovi, Bohumíru Čížkovi, Marii Juzkové a samozřejmě též členům zastupitelstva za podporu pro tento projekt.

*Kontakt v případě otázek k výzkumu:
Kristina Millerová (kristina@dobnet.cz)*

Obsah

1.	ÚVOD A CÍLE VÝZKUMU	4
2.	STRUČNÉ SHRNU TÍ VÝSLEDKŮ	5
3.	METODOLOGIE VÝZKUMU	8
4.	POPIS SOUBORU RESPONDENTŮ	9
5.	ANALÝZA A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH DAT	11
5.1.	<i>Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijí.....</i>	<i>11</i>
5.2.	<i>Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v Dobřichovicích a jejich důležitost.....</i>	<i>12</i>
5.3.	<i>Identifikace ulic, jejichž stav vyžaduje co nejrychlejší opravu/úpravu</i>	<i>17</i>
5.4.	<i>Hlavní problémy Dobřichovic</i>	<i>20</i>
5.5.	<i>Jaké aktivity nebo služby a pro jaké cílové skupiny by se měly v Dobřichovicích nově zavést</i>	<i>24</i>
5.6.	<i>Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat</i>	<i>27</i>
5.7.	<i>Nakládání s odpady – oblasti pro zlepšení.....</i>	<i>28</i>
5.8.	<i>Práce městského úřadu – hodnocení.....</i>	<i>29</i>
5.9.	<i>Srovnání Dobřichovic s okolními obcemi.....</i>	<i>30</i>
5.10.	<i>Co by v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět?.....</i>	<i>34</i>
5.11.	<i>Finanční hospodaření města</i>	<i>38</i>
5.12.	<i>Výstavba v Dobřichovicích – dodržování pravidla intravilánu.....</i>	<i>40</i>
6.	PŘÍLOHY	42
6.1.	<i>Tabulková příloha</i>	<i>43</i>
6.2.	<i>Dotazník</i>	<i>63</i>
6.3.	<i>Seznam tabulek a grafů</i>	<i>68</i>
6.3.1.	SEZNAM TABULEK	68
6.3.2.	SEZNAM GRAFŮ	69

1. ÚVOD A CÍLE VÝZKUMU

Dobřichovice jsou malým městem ležícím na obou březích řeky Berounky cca 25 km od hlavního města Prahy, kam také většina ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí za prací. Trvalé bydliště zde má 3181 obyvatel, z toho 2497 je starších 18ti let.

Koncem května/začátkem června 2010 proběhl pod záštitou místních zastupitelů výzkum názorů občanů, jehož cílem bylo získat ucelenou informaci o současném stavu a potřebách dalšího rozvoje obce, zjistit názory občanů, jejich potřeby a přání, a využít je při určování priorit města pro příští roky.

Dílčí cíle výzkumu:

- Získat co nejobjektivnější náhled na mínění občanů města
- Analýza spokojenosti občanů se současným občanským zázemím
- Získání podkladů pro možná zlepšení a zacílení dílčích aktivit – identifikace silných a slabých stránek města v očích občanů
- Zapojit občany do rozvojového procesu a ukázat, že jsou součástí města a mohou se podílet na formulaci rozvojových aktivit

2. STRUČNÉ SHRNUÍ VÝSLEDKŮ

I za cenu velké simplifikace jsme se pokusili uvést to nejpodstatnější, co jsme z výzkumu získali. Pro bližší pochopení problému však doporučujeme přečtení celé výzkumné zprávy.

Výzkum jasně ukázal, že občané Dobřichovic mají zájem o dění ve městě a rádi svými názory přispějí k dalšímu směřování města, vyplněný dotazník do schránky vhodilo 956 občanů (39% návratnost).

Přestože panuje vysoká celková spojenost občanů s životem v Dobřichovicích, je zde řada problémů, které vyžadují řešení a s nimiž jsou občané méně spokojeni.

Byly identifikovány silné stránky (na nichž je dobré stavět a nadále je udržovat) i slabé stránky Dobřichovic, tedy oblasti, které vyžadují zlepšení.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">• Příroda v okolí Dobřichovic (pole, louky, lesy, řeka)• Zeleň v Dobřichovicích (park, plochy kolem řeky, vzrostlé stromy, atd.)• Celkový vzhled Dobřichovic (daný jejich umístěním v krajině, zámek, historickými budovami – vily, atd., parkem, ale i péčí o město)• Viditelné investice do vzhledu a vybavenosti města (infrastruktura)• Viditelné výsledky práce vedení města, zastupitelstva, stranická neroztříštěnost – úspěšné využívání EU fondů, dotací (hřiště, park, zeleň, nová lávka, kulturní akce, udržovaný vzhled města, upravené plochy u řeky, čistota v obci, opravy ulic, infrastruktury)• Kulturní a společenský život, ZUŠ• Udržení hranic obce (nenastalo živelné rozrůstání, stavba satelitů, hal apod. v okolí Dobřichovic jako např. v Černošcích, Letech)	<ul style="list-style-type: none">• Nedostačující infrastruktura obce způsobená přílišnou výstavbou v obci (i jejím okolí) a demografickým vývojem<ul style="list-style-type: none">○ Kapacita mateřské školy○ Parkovací možnosti v centru a u nádraží○ Kapacita ZŠ○ Výrazný nárůst autodopravy (vedené centrem obce)○ Horší bezpečnost chodců○ Kapacita čistírny odpadních vod○ Zdravotní péče (konkurence)• Tříděný odpad (čistota okolí kontejnerů, frekvence svozu)• Stav některých vozovek• Budova Jednoty v centru obce• Vandalismus• Práce městské policie

Výsledkem výzkumu je i seznam konkrétních ulic/lokalit (Tab.č.7), které podle občanů potřebují opravit. Na tyto připomínky bude následně reagovat vedení města.

Nejčastěji uváděny byly komunikace, které slouží jako hlavní spojnice při cestách na/z nádraží a do školy (Tyršova, Anglická, Pražská, most, 5.května, Karlická) a dále ulice, které dosud nemají zpevněný povrch (Lesní, Polní, Pod Pensionátem, Randova, Americká, Bezručova, atd.).

Komentáře se týkaly jak stavu vozovek, chodníků, tak jejich bezpečnosti z pohledu chodců, stavu osvětlení – kompletní seznam viz Tab.č.7.

Otevřená otázka na hlavní současné problémy Dobřichovic přinesla následující výsledky. Nejčastěji byla uváděna nedostatečná kapacita MŠ, kapacita ZŠ (včetně družiny), výrazný nárůst autodopravy, vysoká hustota provozu, vandalismus, chybějící centrum obce (současné hyzdí budova Jednoty), ne zcela zvládnutý stavební rozvoj s ohledem na kapacitu stávající infrastruktury a z toho plynoucí zhoršení kvality života (školka, škola, ČOV, parkoviště, lékaři, atd.), stavba vysokých bytových budov v centru (změna charakteru obce na městský), nízká bezpečnost chodců, tříděný odpad – kontejnery.

Úplný seznam spolu s četnostmi výskytů viz Tab. č.8.

Vznikl i přehled aktivit pro jednotlivé cílové skupiny, na něž by mělo město (kromě podpory již stávajících aktivit), či různá občanská sdružení a podnikatelé, zaměřit svou podporu (Tab.č.9) – zejména chybí aktivity pro mládež/dospívající (využití volného času – skatepark, bikepark, lezecká stěna, klub, atd.) a seniory (domov důchodců, služby a aktivity pro seniory).

Obecně se dá říci, že v Dobřichovicích chybí multifunkční kulturní zařízení, které by sloužilo jako divadlo, kino, společenský sál (větší než stávající sál Dr. Fursta) a nabídlo by i prostory pro další volnočasové aktivity.

Pochvalně byly zmiňovány již fungující aktivity/hřiště/spolky pro mladší děti, které si zaslouží i nadále podporu ze strany města.

Pokud jde o podporu různých druhů dopravy, největší podpora by dle názorů respondentů měla být poskytována železnici a chodcům, naopak nejmenší podpora (průměrná) by měla být zaměřena na individuální automobilovou dopravu.

Pro chodce by dle vyjádření respondentů měl být kladen důraz na bezpečnost pohybu – na řadě míst chybí přechody pro chodce na hlavních silnicích (Pražská, Karlická, Tyršova), chodníky (Raisova u nové školy, aj.), jinde by bylo vhodné na silnici umístit zpomalovací prvky, které by bezpečnost chodců zvýšily s ohledem na neukázněnost řidičů (Tyršova, Pražská, 5.května směrem k lávce), či vybudovat další kruhový objezd, který by dopravu zpomalil (křižovatka Pražská x Karlická x Vítova).

Z pohledu chodců by bylo vhodné i vylepšit i kvalitu stávajících vozovek (zejména na komunikacích směřujících na nádraží a ke školským zařízením – např. Tyršova, Anglická, aj.), neboť při deštích je pohyb po těchto komunikacích pro chodce velmi nepříjemný díky ohromným kalužím a projíždějícím vozidlům.

Větší pozornost by měla být věnována i kvalitě prováděných oprav vozovek a jejich následným reklamacím (např. Tyršova ulice, kde jsou po vybudování cyklochodníku v místě bývalého příkopu a opravě vozovky kanály umístěny nad úroveň vozovky a při deštích se značná část ulice mění v kaluž).

Z pohledu automobilové dopravy byly nejčastěji zmiňované problémy viděny v nedostatku parkovacích míst v centru města a na nádraží (spontánně byly navrhovány různé systémy zpoplatnění parkování v těchto oblastech pro dlouhodobé parkování a přespolní).

Výrazné zlepšení je nutné i v oblasti tříděného odpadu, zejména pokud jde o čistotu v okolí kontejnerů a četnosti svozu tříděného odpadu. Naopak pokud jde o odvoz popelnic domácností (směsný odpad) je situace velmi dobrá a nevyžaduje žádnou změnu.

Práce městského úřadu jako celek byla hodnocena jako velmi dobrá, velká spokojenost panuje s chováním a prací úředníků městského úřadu. Naopak nižší úroveň spokojenosti (vyžadující mírné zlepšení) panuje v oblasti informování o výběrových řízeních organizovaných městem, s reakcemi městského úřadu na podněty občanů a práci s podněty občanů.

Zajímavé jsou i výsledky srovnání Dobřichovic s okolními obcemi.

V odpovědích na otevřenou otázku „V čem jsou D. lepší než okolní obce“ byl nejčastěji uváděn lepší vzhled, pořádek, čistota, viditelné investice do vzhledu a vybavenosti města (plyn, vodovod, kanalizace, osvětlení, zeleň, ulice, hřiště, park, lavičky, kruhový objezd, sochořadí, apod.), viditelné výsledky práce úřadu, starost o obec, schopnost využívat EU fondy, poloha, krajina, příroda v okolí i zeleň v obci, kulturní a společenský život.

Na otázku „V čem jsou D. horší než okolní obce“ odpovědělo výrazně méně respondentů (36% z celkového počtu versus 56% u otázky v čem jsou D. lepší) a nejčastější odpovědí bylo, že Dobřichovice nejsou horší, či že respondenti nejsou schopni posoudit. Další nejčastěji zmiňovanou věcí byla pak výstavba vysokých bytových domů v centru města, které výrazně mění charakter Dobřichovic blíže k městu, dále pak vandalismus a absence jasného centra/náměstí (nepěkná budova Jednoty).

Vizionářská otázka „Co by za 15 let nemělo v D. chybět? (nově vzniknout, či zůstat)“ přinesla také zajímavé výsledky. Ne vše je samozřejmě možné, ať z důvodů ekonomických či jiných, ovlivnit z pozice města, některých věcí se mohou chopit neziskové organizace či jiné podnikatelské subjekty, a bude jistě zajímavé se za 15 let podívat, co z uváděných věcí, v Dobřichovicích vznikne.

Mezi nejčastěji uváděné patří bazén, multifunkční kulturní centrum (divadlo, kino, koncerty, tanec, prostory pro spolky a mládež), služby pro seniory (dům pro seniory, pečovatelská služba, klub, denní stacionář, hřiště), pěkné centrum/náměstí s důstojným nákupním centrem, větší školka, větší a kvalitní škola, zachován by měl být i stávající ráz maloměsta (dále neexpandovat a nezahušťovat zástavbu), zeleň v obci, plovárna na řece/koupaliště, příroda kolem (pole, lesy, záplavová území kolem řeky).

V otázce týkající se možnosti budování rezervního finančního fondu (dávat každý rok z městského rozpočtu 1 mil.Kč stranou a vybudovat takto fond, z něhož by se po letech hradily opravy městského majetku a nové investice) či raději tento 1 mil.Kč ročně využít k řešení aktuálních priorit města, nebyly názory respondentů jasně vyhraněné a nelze říci, že by se většina obyvatel přikláněla k jedné z těchto variant.

Naopak pokud jde o ochotu podpořit tvorbu rezervního fondu případným zvýšením daně z nemovitosti o 1 tis.Kč ročně na obytnou nemovitost, zde panoval výrazný nesouhlas s tímto zvýšením (a to i u těch, kteří by tvorbu rezervního fondu jinak podpořili). Spontánně bylo často uváděno, že daň z nemovitosti se minulých letech již několikrát zvýšila.

Výzkum jednoznačně potvrdil správnost dosavadního dodržování pravidla intravilánu a ukázal, že si jeho dodržování přeje naprostá většina občanů i v budoucnosti. Spontánně bylo velkou většinou respondentů uváděno, že to, co je na Dobřichovicích cenné, je právě zeleň, příroda/krajina kolem, kvůli které zde lidé rádi žijí a je nutné ji zachovat i pro budoucnost (a neustoupit tlakům různých investorů, jako se to stalo např. v Černošicích či Letech). Zeleň v okolí Dobřichovic má i protipovodňovou funkci. Často zmiňováno bylo i to, že současná zástavba Dobřichovic je již dostatečná, existující infrastruktura je již nyní zahlcená či nedostačující.

Podrobné výsledky spolu s tabulkami a grafy najdete v dalším textu Závěrečné zprávy, kterou Vám tímto doporučujeme k přečtení.

Výsledky výzkumu poslouží nejen pro vedení města a zastupitele, ale bylo by dobré, kdyby inspirovaly i občany, místní spolky, či podnikatele k novým aktivitám a vedly alespoň k částečným změnám v našem chování (např. méně využívat osobní automobily k dopravě dětí do školy/školky, k dopravě do zaměstnání, brát větší ohled na chodce, více se zajímat o dění v obci a snažit se jej aktivně ovlivňovat apod.), neboť i tak lze řadu věcí změnit k lepšímu.

3. METODOLOGIE VÝZKUMU

Výzkumné šetření bylo realizováno prostřednictvím dotazníků, které byly distribuovány v obálkách všem občanům starším 18ti let s trvalým bydlištěm v Dobřichovicích (distribuce probíhala zároveň s distribucí volebních lístků) začátkem května 2010, dotazník byl rovněž umístěn na internetových stránkách městského úřadu.

Pro reprezentativitu a výpovědní hodnotu výzkumu by byl podle Nowakova vzorce pro výpočet reprezentativního výběrového souboru dostačující soubor s 412 respondenty (obyvatel s trvalým bydlištěm v Dobřichovicích starších 18ti let).

Nowakův vzorec pro výpočet reprezentativního výběrového souboru $n = (t^2 \times p \times (1 - p)) / d^2$	Hodnoty pro město Dobřichovice $n = (1,96^2 \times 0,78 \times 0,22) / 0,04^2$
n = velikost výběrového souboru	n = 412 (pokud $d=0,04$)
t = interval spolehlivosti směrodatné odchylky výběrových souborů (t = při koeficientu spolehlivosti 0,95, což znamená, že pracujeme s 95 % jistotou a s 5% rizika, je roven 1,96)	t = 1,96
p = odhad počtu osob v dané populaci, které mají daný znak (1 - p) = odhad skupiny osob v dané populaci, které nemají uvedený znak	p = 2497 , t.j. 78 %, resp. 0,78 (populace nad 18 let) (1 - p) = 0,22 (populace do 18 let)
d = absolutní velikost intervalu spolehlivosti, resp. přípustný rozdíl (chyby) mezi základním souborem a výběrovým souborem (připouští se rozdíl 3 – 4 %, resp. 0,03 – 0,04)	d = 0,04

Sběr vyplněných dotazníků byl zabezpečen uzamčenými sběrnými schránkami umístěnými na veřejných místech (v době voleb do Poslanecké sněmovny před volebním místem, následně před městským úřadem) v období 28.5.-2.6.2010, čímž byla zabezpečena i anonymita odpovídajících.

Realizátoři výzkumu obdrželi 956 vyplněných dotazníků. O vypovědní hodnotě takto rozsáhlého výběrového souboru nemůže být tedy pochyb.

K přepisu dat a jejich kontrole byli využiti dobrovolníci jak z řad dospělých, tak starší žáci dobřichovické základní školy.

Dotazník obsahoval řadu otevřených otázek, jejichž zpracování bylo sice náročnější, nicméně poskytly nám cenné detailnější informace.

Při analýze bylo použito třídění dat prvního a druhého stupně, výzkum byl zpracován v programu Microsoft Excel (z důvodu úspor a všeobecné přístupnosti veřejnosti), databáze odpovědí je rovněž veřejně přístupná.

4. POPIS SOUBORU RESPONDENTŮ

Dotazník do sběrné schránky vhodilo **956 respondentů** (to znamená 51% z těch, kteří v Dobřichovicích přišli k volbám – 1854 občanů; z celkového počtu občanů starších 18ti let s trvalým bydlištěm v Dobřichovicích to pak je 39% návratnost).

Mezi respondenty bylo **507 žen** (53 %) a **399 mužů** (42 %), 50 respondentů nevedlo své pohlaví (5 %).

Následující údaje potvrzují, že se do šetření zapojily všechny skupiny občanů a že složení respondentů odpovídá skutečné situaci v Dobřichovicích.

Věkové rozložení výzkumného souboru bylo celkem rovnoměrné a při srovnání s informacemi MÚ o skladbě obyvatel odpovídající skutečnému věkovému rozložení v Dobřichovicích.

Respondenti byli v těchto věkových skupinách:

Tab. č. 1 – Ot.14 - Věkové složení respondentů

Ot.14 – Věk respondentů	Absolutní četnost	Relativní četnost, %
do 25 let	85	8,9%
26-35	179	18,7%
36-45	186	19,5%
46-55	138	14,4%
56-65	171	17,9%
nad 66 let	142	14,9%
nevyplněno	55	5,8%
CELKEM	956	100%

Vzdělanostní struktura výzkumného souboru byla následující:

Tab. č. 2 – Ot.16 - Vzdelanostní struktura výzkumného souboru

Ot.16 – Vzdelání respondentů	Absolutní četnost	Relativní četnost, %
základní	41	4%
střední bez maturity	122	13%
střední s maturitou	378	40%
vysokoškolské	365	38%
nevyplněno	50	5%
CELKEM	956	100%

Na otázku, **jak dlouho v Dobřichovicích bydlí**, nejvíce respondentů (67%) odpovědělo, že více než 11 let.

Mezi těmi, kteří v Dobřichovicích bydlí méně než 10 let (25% respondentů), převažovali mladší občané ve věku 18-45 let (76%), ve skupině občanů, kteří žijí v Dobřichovicích 11 a více let byly zastoupeny všechny věkové skupiny rovnoměrněji (mladší občané do 45 let tvořili 39% v této skupině, 46-65 let 40%, nad 65let 19%).

Tab. č.3 – Ot.18 -: Jak dlouho bydlíte v Dobřichovicích?

Ot.18 - Jak dlouho bydlíte v Dobřichovicích?	Absolutní četnost	Relativní četnost, %
0-5 let	121	13%
6-10 let	115	12%
11 a více let	638	67%
nevyplněno	82	9%
CELKEM	956	100%

Pokud jde o to, v **které části Dobřichovic respondenti bydlí**, i zde výsledky odráží skutečnou situaci v Dobřichovicích.

Tab. č.4 – Ot.19 - V jaké části Dobřichovic bydlíte?

	Absolutní četnost	Relativní četnost, %
Ot.19 - V jaké části Dobřichovic bydlíte?		
Brunšov, Luh (volební okrsek 1)	269	28%
mezi řekou Berounkou a celou Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. Od sokolovny ke Karlickému potoce včetně sídliště (vol. okr.2)	387	40%
na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	217	23%
nevyplněno	83	9%
CELKEM	956	100%

5. ANALÝZA A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH DAT

5.1. Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijí

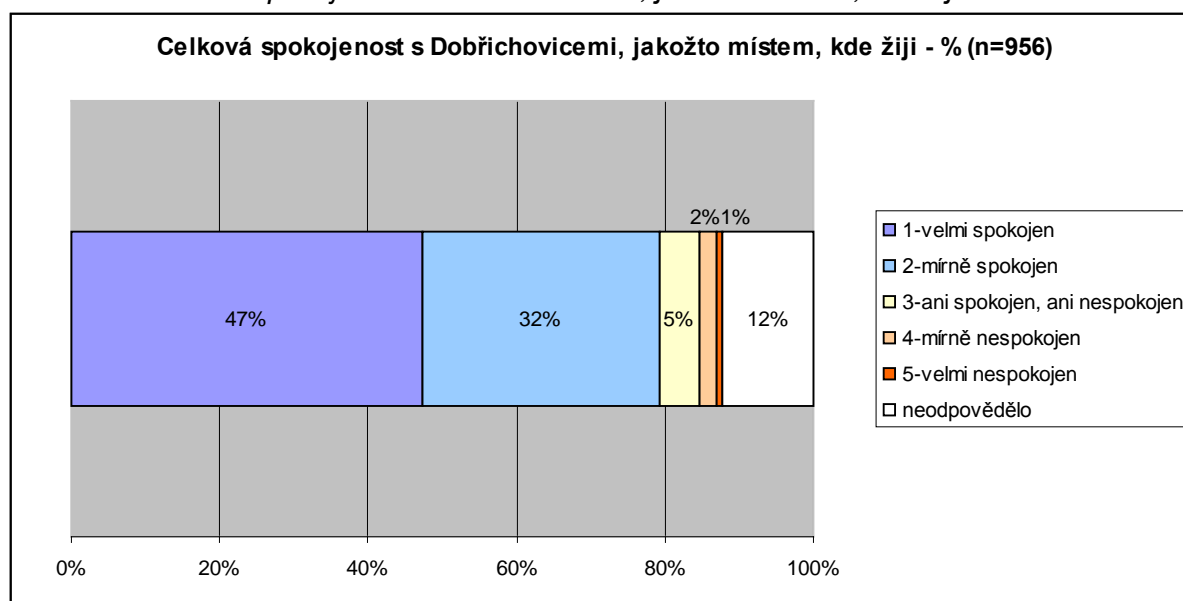
Celková průměrná spokojenost s Dobřichovicem, jakžto místem, kde žijí, je 1.6 (kdy 1=velmi spokojen, 2=mírně spokojen; směrodatná odchylka 0,79), což je skutečně vysoká míra spokojenosti a svědčí o tom, že většina lidí žije v Dobřichovicích ráda; 47% respondentů uvádí, že jsou dokonce velmi spokojeni.

Při třídění druhého stupně nebyly zaznamenány významné rozdíly v celkové spokojenosti mezi občany různého věku, pohlaví či místa bydliště; pouze u občanů, kteří žijí v Dobřichovicích déle než 11 let se objevuje vyšší míra nespokojenosti než v jiných skupinách, nicméně vzhledem k celkově velmi nízké míře nespokojenosti nelze tento údaj považovat za směrodatný.

Nebyla zjištěna ani žádná výrazná korelace mezi celkovou spokojeností a spokojeností s jednotlivými oblastmi života v Dobřichovicích.

Pozn. Poměrně velké procento respondentů (12%) na tuto otázku neodpovědělo, což přičítáme jejímu umístění na úvodní stránku dotazníku, kde ji řada respondentů nejspíše přehlédla.

Graf č.1 – Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijí



Tab. č.5 – Ot.1 - Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijí

známka	Absolutní četnost	Relativní četnost, %
1-velmi spokojen	453	47%
2-mírně spokojen	306	32%
3-ani spokojen, ani nespokojen	50	5%
4-mírně nespokojen	22	2%
5-velmi nespokojen	8	1%
neodpovědělo	117	12%
CELKEM	956	100%

5.2. Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v Dobřichovicích a jejich důležitost

Analýza spokojenosti občanů s jednotlivými oblastmi života v obci spolu s určením jejich důležitosti jasně ukázala, které oblasti vyžadují urgentní zlepšení a s kterými oblastmi jsou naopak občané zcela spokojeni.

Zlepšení vyžaduje zejména kapacita mateřské školy (vysoká míra nespokojenosti – 4,2 a zároveň vysoká míra důležitosti 1,6; hodnocena nicméně pouze 36% respondentů, neboť jde o oblast, která se přímo dotýká zejména obyvatel s dětmi v určitém věku), s výrazným odstupem pak následují oblasti s nižší spokojeností - stav vozovek, parkovací možnosti v centru a u nádraží, kapacita ZŠ, práce městské policie, bezpečnost chodců, stav chodníků, tříděný odpad, zdravotní péče.

Naopak oblasti, které nevyžadují žádné výrazné zlepšení, protože s nimi jsou občané velmi spokojeni, jsou oblasti nazvané: příroda v okolí, zeleň v Dobřichovicích (jde zároveň i o oblasti s vysokou důležitostí), kvalita ZUŠ (opět hodnocena jen částí respondentů), podrobněji viz tabulka a následující grafy.

Pokud jde o důležitost jednotlivých oblastí, všechny byly hodnoceny jako důležité s velmi mírnými rozdíly (viz graf č. 3).

Nebyly zaznamenány žádné výrazné rozdíly v hodnocení jednotlivých oblastí u jednotlivých skupin obyvatel (viz tabulky třídění 2.stupně).

V následující tabulce jsou jednotlivé oblasti seřazeny podle zjištěné průměrné spokojenosti občanů - od oblastí, s nimiž jsou občané nejméně spokojeni - a u nichž by vedení obce mělo hledat cesty ke zlepšení, až po ty, s kterými jsou spokojeni nejvíce. U každé oblasti je uvedena i její průměrná důležitost a počet respondentů, kteří danou oblast hodnotili (ne každý je konfrontován např. s kvalitou základní školy a mohl si tedy troufnout ji hodnotit) a zároveň je provedena rozdílová analýza spokojenosti a důležitosti, na jejímž základě jsou položky barevně rozlišeny do 4 skupin.

Hodnotilo se opět na škále 1-5, kdy v případě spokojenosti 1=velmi spokojen, 2=mírně spokojen, 3=ani spokojen, ani nespokojen, 4=mírně nespokojen, 5=velmi nespokojen, v případě důležitosti 1=velmi důležité, 2=spíše důležité, 3=ani důležité, ani nedůležité, 4=spíše nedůležité, 5=zcela nedůležité.

Tab.č.6 – Ot.2+3 Hodnocení spokojenosti a důležitosti jednotlivých oblastí života v Dobřichovicích

Jednotlivé oblasti (řazené od těch s nejnižší mírou spokojenosti až po ty s nejvyšší mírou spokojenosti)	Průměrná spokojenost	Průměrná důležitost	Počet hodnotících (bez těch, kteří nehodnotili)	Rozdíl mezi spokojeností a důležitostí
Kapacita mateřské školy	4,2	1,6	347	2,6
Parkovací možnosti v centru D.	3,3	2,2	825	1,1
Stav vozovek	3	1,7	894	1,3
Parkovací možnosti u nádraží	2,9	2,1	732	0,8
Jiné nabídky pro volný čas	2,8	2,3	626	0,5
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,8	1,8	404	1
Práce městské policie	2,8	1,6	672	1,2
Kapacita základní školy	2,8	1,6	340	1,2
Stav chodníků	2,7	1,6	902	1,1
Bezpečnost chodců	2,6	1,4	891	1,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,5	1,5	887	1
Úroveň zdravotní péče	2,5	1,4	785	1,1
Činnost spolků a sdružení	2,4	2,5	390	-0,1
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,4	2,3	659	0,1
Nabídka zdravotní péče	2,4	1,4	831	1
Bezpečnost v D. celkově	2,4	1,3	866	1,1
Nabídka kulturních akcí	2,3	2,2	814	0,1
Možnosti pro cyklopravu	2,3	2,2	775	0,1
Sportovní možnosti	2,3	2	725	0,3
Kvalita základní školy	2,3	1,4	355	0,9
Kapacita ZUŠ	2,2	2,2	167	0
Nákupní možnosti	2,2	1,8	915	0,4
Čistota Dobřichovic	2,2	1,5	913	0,7
Kvalita mateřské školy	2,1	1,5	269	0,6
Celkový vzhled D.	2	1,6	916	0,4
Směsný odpad domácností (popelnice)	2	1,5	895	0,5
Kvalita ZUŠ	1,9	2,1	210	-0,2
Zeleň v Dobřichovicích	1,7	1,6	912	0,1
Příroda v okolí	1,4	1,4	910	0

Barevné označení jednotlivých oblastí na základě rozdílové analýzy

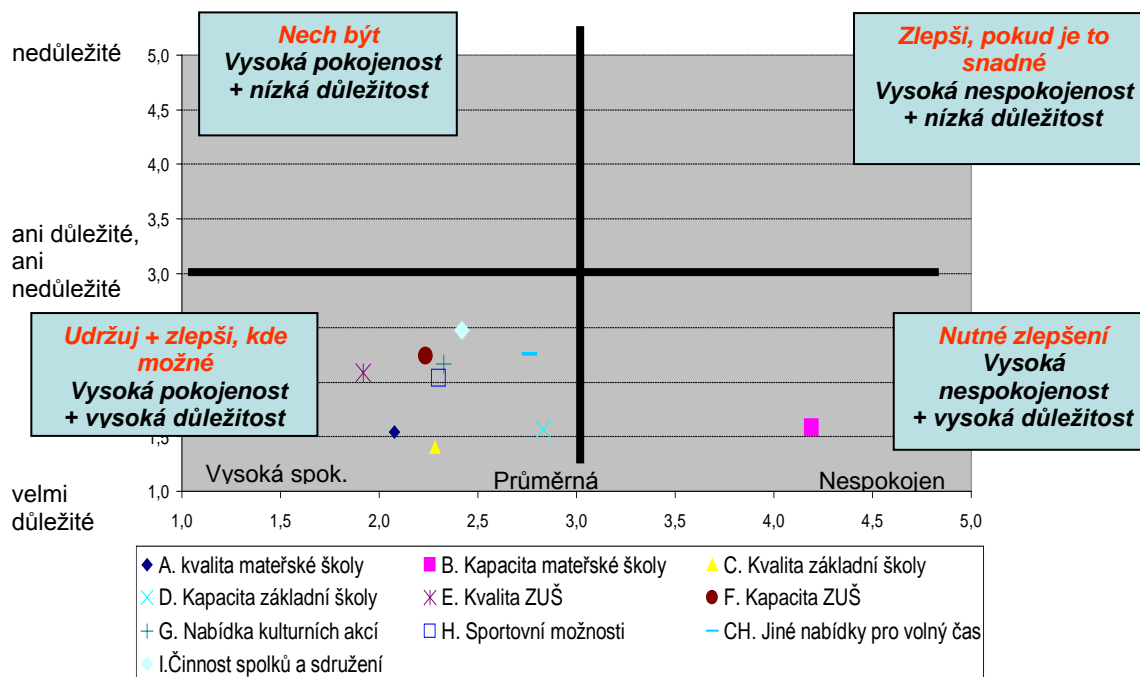
Nutné zlepšení - vysoká nespokojenost a vysoká důležitost

Zlepší, pokud je to možné - nižší spokojenost, vysoká důležitost

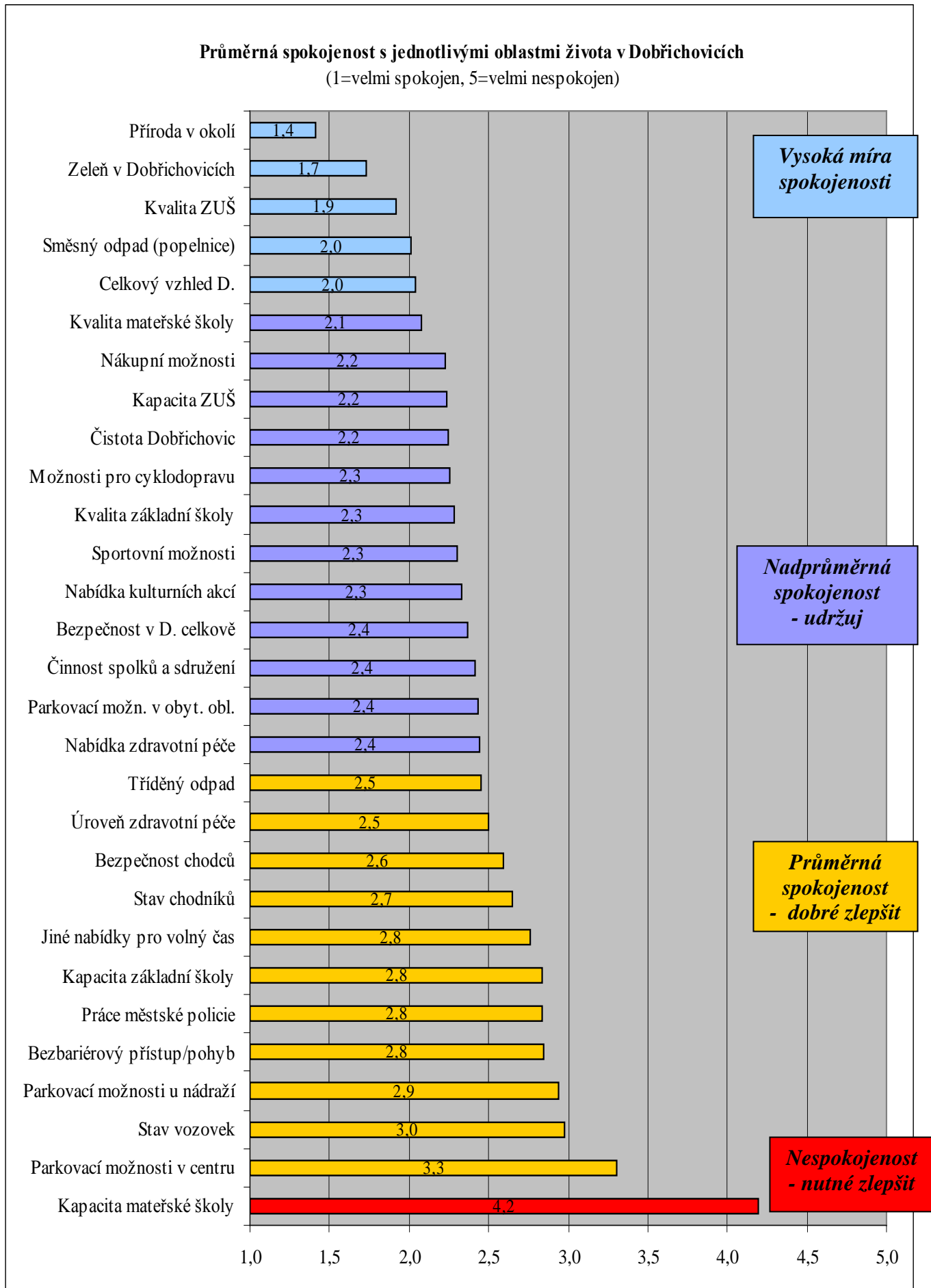
Zlepší, pokud je to snadné, jinak udržuj - nižší spokojenost, nižší důležitost

Nevyžaduje změnu

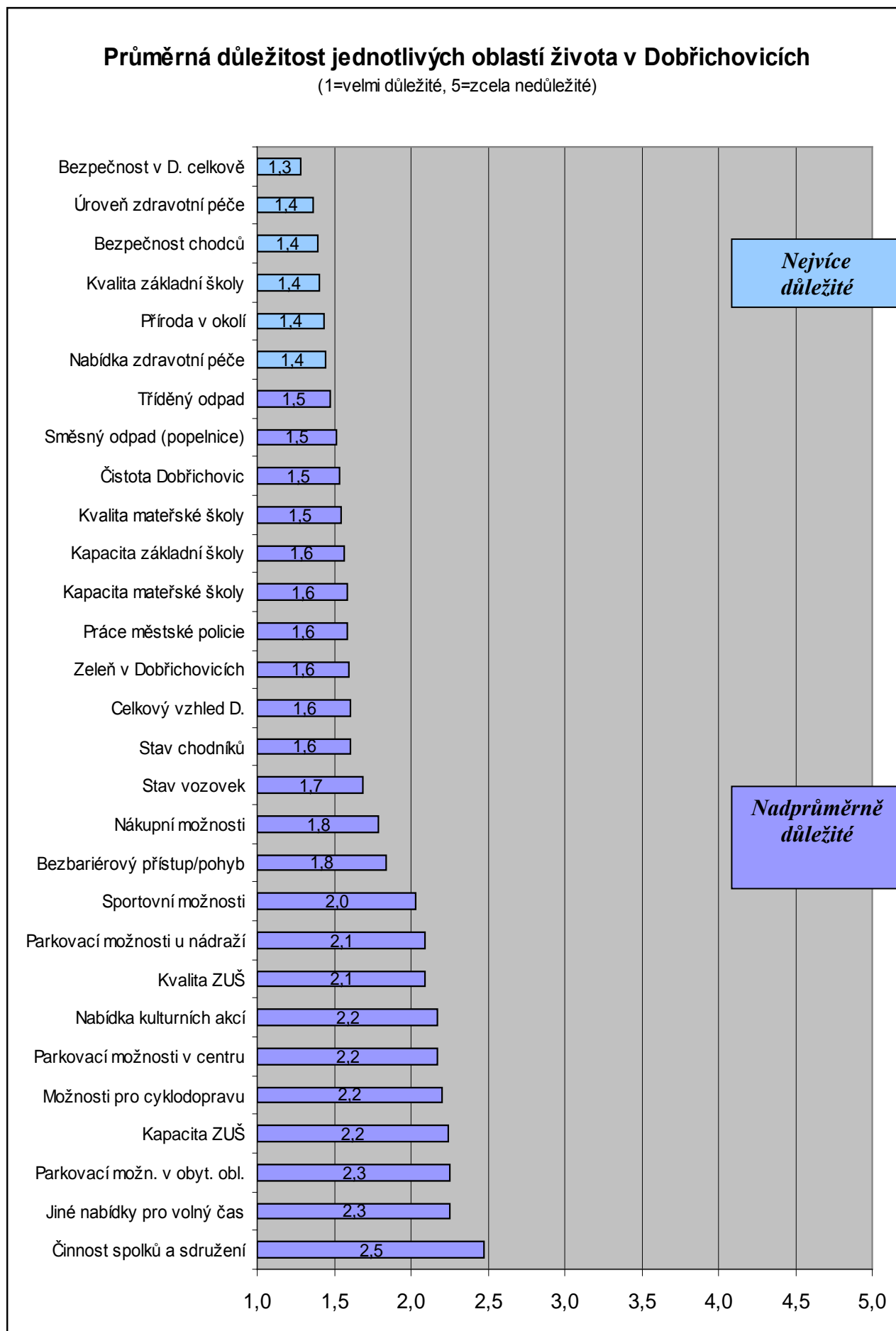
Spokojenost a důležitost některých oblastí života v Dobřichovicích
osa x=spokojenost, y=důležitost



Graf č. 2 – Průměrná spokojenost s jednotlivými oblastmi života v Dobřichovicích



Graf č. 3 – Průměrná důležitost jednotlivých oblastí života v Dobřichovicích



5.3. Identifikace ulic, jejichž stav vyžaduje co nejrychlejší opravu/úpravu

V ot.3.B. mohli občané uvést max. 5 ulic, které podle nich vyžadují co nejrychlejší opravu. Výsledkem je seznam zmíněných ulic seřazený podle četnosti výskytu spolu s komentáři, které občané k dané ulici uvedli. K jednotlivým řádkům tohoto seznamu se vedení města vyjádří a uvede, jaký bude další postup.

Jako nejproblematictější se ukazují ulice Tyršova, která slouží jako hlavní komunikace pro chodce při cestě na/z nádraží a zároveň i pro automobily při cestě na Strakonickou (úzký, nepříliš udržovaný chodník od mostu směrem k nádraží, obrovské louže ve vozovce, kterými projíždí velké množství aut a chodci nemají kam uhnout; nekvalitně provedená vozovka s kanály vyvýšenými nad úroveň; hustý provoz – nebezpečí pro přecházející i lidi tam bydlící – zvažít instalaci zpomalovacích prahů, nedostatečná údržba chodníku v zimě, atd.). Dále jsou často zmiňovány ulice, které dosud nemají zpevněný povrch (Lesní, Polní, Pod Pensionátem, atd.) a komunikace, které používají či přecházejí chodci při cestách na nádraží, do ZŠ apod. (Pražská, 5.května, Karlická, Všenorská, Anglická, Školní, most atd.).

Z komentářů je zřejmé, že zejména na ulicích, které slouží jako hlavní komunikace pro chodce (směrem na nádraží, k ZŠ) a zároveň je na nich ve špičkách vysoký provoz aut, občanům chybí (či jsou ve špatném stavu) prvky, které zvyšují bezpečnost chodců – zejména chodníky, zpomalovací prahy, přechody a zároveň jsou tyto vozovky při deštích díky svým nerovnostem (a následným loužím) pro chodce velmi nepřátelské. Vzhledem k tomu že, dle odpovědí občanů (viz ot.6), by město mělo maximálně podporovat chodce, jsou změny v této oblasti více než žádoucí.

Tab.č.7 – Ot.3B - Seznam ulic vyžadujících opravu

Název ulice	Kolikrát byla zmíněna	Důvody, proč byla respondenty uvedena
Tyršova	179	chodníky - nedostatečná šíře (v části most - Svážná); propadlé chodníky; obrovské louže ve vozovce (nekvalitně provedená vozovka - kanály nad úroveň chodce nemá šanci - reklamace nekvalitně provedené vozovky?); velmi hustý a rychlý provoz - ulice nebezpečná pro přecházející a lidi tam bydlící - zvažít instalaci zpomalovacích prahů - alespoň u přechodů pro chodce; úzká vozovka; výjezd z ul. Tyršova do ul. U rokle (po obou stranách, zapadnete do kanálů); nedostatečná údržba chodníků v zimě; cyklostezka od Svážné k nádraží zároveň chodníkem - občasné kolizní situace; chybí chodník od nádraží směrem na Všenory
Lesní	87	chybí vozovka - v létě prach, v zimě bláto
Polní	80	velmi špatný stav - díry, bláto, prach - není dokončena
Anglická	70	velké nerovnosti vozovky = velké louže, po dešti chodec nemůže projít suchou nohou; chybí chodník - je to jedna z hlavních komunikací pro chodce směr nádraží - rostoucí provoz; žádoucí zpomalovací prahy pro snížení rychlosti vozidel; špatný stav i za ul. Pražskou na straně u sokolovny
Pražská	65	chybí chodník od křižovatky s Karlickou směr Lety na straně benzínové pumpy; špatný chodník dále směrem k Lidlu a ESU; chybí přechody pro chodce (křižovatka s Karlickou); prodloužit cyklostezku k ESU; instalovat zpomalovací prahy před přechody; přechody by měly být bezbariérové - nyní končí často obrubníkem; špatná kvalita současného chodníku na řadě míst (vytrhané kostky, trčící dráty, příliš úzký) - ať směrem od Benziny k Letům, tak směrem na Černošice; přechod "U vinice"; zlepšit by potřebovaly nájezdy na Pražskou ulici z ulic Ruská, Francouzská, Anglická (nepřehledné + výrazné nerovnosti); Vrážský kopec; křižovatka Pražská x Karlická - hustý provoz, zvažít vybudování kruhového objezdu; chybí chodník směr Vráž k rodinným domům pod kopcem
Pod Pensionátem	60	nezpevněný povrch - prach, bláto
Randova	58	od pumpy na Pražské k obytné části - špatná vozovka, chybí chodníky, osvětlení, velké louže - zejména u UKZUZ, bláto, výmoly

most	51	chodník - boule
Americká	40	velmi špatný stav části Americké ul. mezi Jiráskovou a Polní, špatný nájezd na Pražskou
5.května	36	směrem k lávce chybí chodník (velký provoz, chybí zpomalovací prahy - je to hlavní komunikace kudy chodí děti do školy, na vlak), roh Fugnerova a 5.května díky plotu nepřehledný; silnice na skládku směr bývalá jahodárna (Černošice) - špatný stav - vzhledem k malému provozu na této silnici by mohla sloužit jako stezka na in-line bruslení
Karlická	35	chybí přechody pro chodce, omezení rychlosti (zpomalovací prah) pro vozidla jedoucí z Karlíka (velká rychlost, nebezpečné), dokončit chodník na Karlík, křižovatka Pražská x Karlická - hustý provoz, zvážit vybudování kruhového objezdu
Bezručova	31	rozbitá, výmoly, nutná oprava
Všenorská	29	velký pohyb chodců (i dětí) ve vozovce v plné šíři - vybavit vozovku zpomalovacími pásy, případně označit jako obytnou zónu (auta jezdí opravdu rychle); kvalita vozovky; cesta od lávky k žel. závorám - chodník nepoužitelný (parkující vozidla) - chodci nuceni pohybovat se po silnici
Hálkova	29	po dešti neprůjezdná, neprůchodná - obrovské kaluže
Francouzská	25	ulicí se při dešti nedá projít suchou nohou; nájezd na Pražskou; část Francouzské k Polní; zvážit instalaci zpomalovacích prahů
Jiráskova	24	louže po dešti; konec ulice nemá pevnou vozovku (přestože část ul. byla nedávno opravena)
Jugoslávská	24	vjezd do Jugoslávské; osvětlení; stav vozovky
Školní (Za starou školou, U staré školy)	23	špatný stav
Ke Králům	19	špatný stav, špatná zimní údržba
Za Parkem	19	špatný stav; měla by být obytná zóna; nevhodný zpomalovací prah - vhodné nahradit jiným
železniční přejezd(y)	15	špatný stav
parkoviště u Plynboudy před MU	14	špatný stav
Raisova	14	od Karlické k potoku - špatný stav, díry; chybí chodník u školy
Zelená	13	špatný stav, není zpevněný povrch, louže
Na Vyhlídce	12	chybí chodník, pro chodce nebezpečná - velký provoz aut do Centra komplexní péče (vozidla parkují po obou stranách, chodec nemá kam uhnout - přístupová cesta k dětskému hřišti) - nutné dobudovat chodník, instalovat zpomalovací prahy
V Luhu	11	špatný stav vozovek obecně, chodník od železničního přejezdu k lávce nefunkční - chodci musí chodit po silnici
Palackého	11	příliš úzký chodník; nyní v době stavby příliš úzký chodník i na rohu s ul.5.května
Ke Křížku	11	ulicí se při dešti nedá projít suchou nohou
Krajníková	10	špatný stav neopravené části ulice (viz též Brunšov); není chodník; málo parkovacích míst; úzká
U Rokle	8	chodník, výjezd z ulice směrem na Prahu - díra + celý výjezd nebezpečný - chybí zpomalovací prahy na Tyršově; udělat z ulice jednosměrku?
Pod Lomem (U Lomu)	8	špatný stav
Svážná	7	dokončit ulici - prodloužit přes rokličku směrem ke Strmé
K nádraží	6	viz Tyršova? Nebo ul. Pod nádražím?
Fugnerova	6	chybí chodník; měla by mít na křížení s ul. Ke Křížku zpomalovací prah - mnozí řidiči do křižovatky vyjíždí rychle
Ruská	6	propadlá vozovka - louže
U nádraží	5	viz Tyršova? Nebo ul. Pod nádražím?
okolí kempu u jezu, podjezd pod mostem	5	podjezd pod mostem (při zavřených závorách), okolí autokempu - špatný stav
Brunšov	5	asi viz Krajníková
Březová	5	osvětlení
schody+pěšinka z ulice Na Plzeňce	4	špatný stav, neudržované

směrem na Brunšov		
Pod nádražím (oblast v Luhu, objížďka do Luhu od mostu)	4	Špatný stav
Nádražní	3	viz Tyršova? Nebo ul. Pod nádražím?
lávka	3	psí výkaly, zvratky; zmizela značka Zákaz vjezdu motocyklům
K Tenisu	3	slepé konce - chybí osvětlení; na kanále chybí poklop - nyní jen prkno
Pod lesem (Tyršova od mostu směr Lety)	3	směr Lety - špatný stav
zkratka myší díra - Hyčkaná ulička	2	Hyčkaná ulička- schody
Strmá	2	
Nová cesta	2	
cesta z náměstí na nádraží	2	asi Tyršova?, nebo 5.května, Všenorská, Tyršova?
Mánesova	2	
nezpevněné komunikace obecně	2	
výjezd z ul. U kolotoče (od ZŠ)	1	Raisova?
Vítová	1	
Viničná alej	1	
Ulice vedle zdravotního střediska	1	Březová? nebo Jugoslávská?
U potoka	1	
U křížku	1	
spojnice Souběžné a Pražské	1	Americká + bezejmenná ul.
Souběžná	1	
Salabovi - Gutwirtovi	1	
propojení pro chodce Lomená - centrum	1	chybí
přechod u železničního přejezdu - směr Luh	1	
okolí nádraží	1	
nástupiště vlak. nádraží	1	
moc vysoký přechod pro chodce u nákupního střediska	1	
Lomená	1	
Kandlova	1	asi Pod penzionátem?
Hlavní	1	
Havlova	1	
chodník na hlavní	1	
Černolická	1	
Alšova	1	

Pozn. U některých ulic, zejména těch, které byly zmíněny jen 1x, nebylo někdy vzhledem k nepřesně uvedenému názvu možné přesně identifikovat, kterou ulici měl respondent přesně na mysli – jsou proto doplněny komentářem s otazníkem.

5.4. Hlavní problémy Dobřichovic

V otevřené ot.4 měli občané vlastními slovy napsat, co je podle nich v tuto chvíli hlavním problémem Dobřichovic. Na otázku odpovědělo 620 respondentů (tedy 65% z celkového počtu), přičemž řada z nich uvedla více než jeden problém (celkem kategorizováno 1040 problémů).

Ne všechny problémy spadají pod kompetenci MÚ, nicméně je možné, že se jejich řešení ujmou jiné subjekty, proto jsou uvedené problémy uváděny všechny bez výjimek.

K označení problémů jsou používána v co největší míře vlastní slova občanů, aby došlo k co nejmenšímu zkreslení.

Některé problémy trápí jen některé občany (např. v závislosti na místě bydliště – veřejné osvětlení, rušení nočního klidu), řada problémů ale byla spontánně zmíněna větším počtem respondentů.

Obecně se dá říci, že většina nejčastěji zmiňovaných problémů má svůj původ v ne zcela zvládnutém stavebním rozvoji, kdy dochází k masivní výstavbě bez ohledu na naplněnost stávající infrastruktury, což má přímý vliv na kvalitu života v Dobřichovicích (nedostatečná kapacita MŠ, ZŠ, výrazný nárůst autodopravy, nízká bezpečnost chodců, nedostatek parkovacích míst, lékařů, ČOV, pošta). Občané spontánně navrhovali i zavedení dočasné stavební uzávěry do doby než dojde k vyřešení kapacitních problémů v těchto oblastech. Řada občanů považuje za hlavní problém Dobřichovic výstavbu vysokých bytových budov v centru obce vedoucí k nezvratné změně charakteru obce, který se čím dál více přibližuje městu.

Kromě již zmíněné nejčastěji uváděné kapacity MŠ, ZŠ a nárůstu autodopravy řadu občanů trápí i rostoucí vandalismus, ničení majetku (hřiště, park, lavičky, lávka).

Často je spontánně zmiňována i budova Jednoty, která svým vzhledem hyzdí vzhled centra a rovněž řada občanů není příliš spokojena s nákupními možnostmi tamtéž (drahé, atd.)

Problémem je i rychlá jízda vozidel v obci, kontejnery s tříděným odpadem (nepořádek, přeplněné), psí výkaly, a stížnosti na práci policie (nepříliš častá přítomnost, rychlá jízda vozidel – nízká četnost kontrol atd.).

Problémem je i kvalita místních komunikací (podrobněji viz Tab.č.7 - Seznam ulic vyžadujících opravu), nízká bezpečnost chodců v Dobřichovicích (chybějící chodníky, přechody), veřejné osvětlení, úklid ulic a chodníků (zejména v zimě a po zimě) a rovněž protipovodňová opatření, kdy se podle občanů od r.2002 mnoho nezměnilo a jsou dokonce zanedbávána (zanesený Karlický potok, kanály odvádějící dešťovou vodu, hráze nebyly více než 50 let navýšeny, atd.).

Vzhledem k narůstající dopravě je pro řadu občanů problémem i vedení hlavních komunikací (na dálnici či na Karlštejn) středem města (a s tím související rostoucí hluchost, prach a nebezpečí pro chodce) a řadě chybí obchvat města.

Přes značnou pracnost byly spontánní odpovědi respondentů kvantifikovány a výsledkem je následující přehled současných hlavních problémů Dobřichovic podle frekvence výskytu (k popisu problému byla v co největší míře používána slova respondentů z dotazníků).

Tab. č. 8 – Co je podle Vás v tuto chvíli hlavním problémem Dobřichovic?

Ot.4 - Co je podle Vás v tuto chvíli hlavním problémem Dobřichovic?

popis problému	četnost
kapacita MŠ	116
kapacita ZŠ, družiny ZŠ, chybí družina pro 4.třídou	83
výrazný nárůst autodopravy neodpovídající kapacitě ulic, vysoká hustota provozu, chybí zpomalovací prvky (obytná zóna, retardery, stálé měření rychlosti radarem)	64
vandalismus, odhazování odpadků, ničení hřišť, parku, sprejerství, alkohol na veřejnosti, drogy, noční rušení klidu	52
chybí centrum obce, hyzdí jej budova Jednoty	45

Ne zcela zvládnutý stavební rozvoj /nová bytová výstavba s ohledem na infrastrukturu; rostoucí počet obyvatel - výstavba, ale nedostatečná infrastruktura (školka, škola, parkoviště, lékaři, ČOV), z toho plynoucí zhoršující se kvalita života v obci	43
stavba vysokých bytových budov centru (narušení rázu obce, zásadní změna charakteru obce na městský, neucelená architektonická koncepce)	37
nízká bezpečnost chodců - nedostatek chodníků (Pražská, Palackého - udělat spojkou pro děti do Lomené, Na Vyhlídce); špatná údržba chodníků zejména v zimě; chybí přechody na Karlické, Pražské, chybí chodník u nové školy (velký provoz aut ráno), zábradlí u Lumku	28
parkovací místa v centru (nedostatek)	27
parkování u nádraží (nedostatek míst, bezpečnost)	26
rychlá jízda vozidel (nedodržování povolené rychlosti / Tyršova, Karlická, Pražská, obecně)	25
nedostatečná práce policie, její absence v D., úplatná policie, dohled nad dodržováním nočního klidu v restauracích, absence kamerového systému, krádeže, chybí častější měření rychlosti (stálý radar např.)	25
odpadové hospodářství (umístění kontejnerů, jejich počet, čistota kolem)	25
stav, kvalita ulic (zejména vedlejších), jejich údržba - zejm. v zimě, řada ulic nezpevněný povrch (ul.se opravují tam, kde žijí lidé z vedení obce)	22
nedostatečná protipovodňová opatření (nebyly zvýšeny hráze, zúžení koryta řeky navážkou bývalé skládky, nečistí se Karlický potok, odvody dešťové vody) - žádná změna od r.2002	21
nedostatek lékařů - nedostatečná kapacita či absence konkurence či celková (dětský, praktický, odborných - zubař, chirurgie; jediná praktická lékařka pro dospělé (s ní ne všichni spokojeni))	20
nevím	19
psí výkaly (na chodnicích, v parku, na lávce; chybí koše s pytlíky) ; volně pobíhající psi	18
nedostatečná kapacita ČOV	18
nákupní možnosti (levné potraviny vs. drahá a nepřiliš dobrá Jednota, drogerie, absence obchodů na Brunšově)	15
železniční přejezdy, závory stále dole - špatně seřízené	14
tlak developerů na další zástavbu, udržení obce v stávajících hranicích, růst zastavěné plochy v oblasti, další návrhy na zástavbu jak uvnitř tak na krajích obce	11
pošta (provozní doba, fronty)	11
chybí veřejné osvětlení v okrajových částech (v ul.K Tenisu], špatné veřejné osvětlení (Březová, Ruská – Jugoslávská)	11
úklid v centru a v obci obecně (v zimě, po zimě + celkově), čistota u řeky	10
hlavní tahy na Prahu a Karlštejn vedeny centrem města, hluk, chybí obchvat D.	10
chybí multifunkční sál, prostory pro zkoušení divadla a představení, kino	9
starosta, vedení obce, tajemník, svévůle obecního úřadu, privatizace moci	9
nedostatek možností pro vyžití, nuda, za zábavou se musí jít jinam, málo akcí, chybí sportovní hřiště pro pubertáky	9
nedostatečná komunikace ze strany MU (Info listy informují až po akcích, nezájem o účast občanů na zasedáních - přesunout je na jinou dobu, stanovení priorit oprav, úprav a jejich zveřejnění)	9
chybí domov důchodců, pečovatelský dům, penzion pro seniory	8
nedostatek peněz státu na investice, peníze na správu města a jejich efektivní využívání	8
noční hluk (klub Kokos, Plynbouda, mládež v parku, ...)	7
křižovatka Karlická, Pražská, Vitova - chybí kruhový objezd, semafor, přechody	7
veřejná autobus. doprava (bus 415 - nevyhovující spojení, 311 - prodloužit linku na kruhový objezd - zlepšení spojení s Řevnicemi), malý počet jízd autobusu na nádraží	6
kvalita ZŠ, horší úroveň 2.stupně ZŠ, nedostatek asistentů v 1.a 2.třídách, časté střídání třídních učitelů	6

kamiónová doprava v obci (jízda, túrování motorů na parkovišti v zimě, zastavení provozu v zimě na Vrážském kopci)	6
bývalý areál JZD - vzhled i využívání (kamionová doprava)	5
nespolehlivost drah, vlaků, nesmyslná 1.třída ve vlacích	5
hrozba, že stavba železničního koridoru obec zničí	5
chybí dobrá čajovna, cukrárna, kavána, příjemné nekuřácké nealkoholické místo pro setkávání	5
znečišťování ovzduší občany = topení tuhými palivy	5
zbytečné vyhazování peněz, investice do nedůležitých oblastí (sochy, pochod Karla IV), zatímco důležité se neřeší	5
propojení D. a okolních obcí (pro pěší, cyklisty - zejména směr ESO)	4
chybí městský rozhlas	4
nevhodně využívaný zchátralý statek křížovníků	4
nedostatečná kontrola kvality služeb/prací hrazených obcí, předražené inv. akce (komunikace)	4
plánovaná přestavba školy v centru obce (přehtlí již tak zastavěné centrum)	3
dopravní infrastruktura obecně	3
vysoké ceny nemovitostí	3
Vietnamci v prodejně Jednota, čínské bistro	3
neupravené parkoviště vedle Plynboudy naproti MU	3
zajištění základních potřeb lidem v odlehlejších částech - voda, kanalizace, osvětlení (V Luhu např.)	3
zchátralá stará střelnice (scházejí se tam individua, feťáci), chátrající sokolovna	3
nekoná se dětský den	3
chybí veřejné WC	3
korupce, absence kontroly střetu zájmů členů rady	3
Tyršova ul.	3
chybí bazén	3
ochrana životního prostředí, příroda, která mizí kvůli zástavbě; čistota vody v Berounce	3
stavba v ul.5.května - nákladní doprava	2
zchátralé areály továrny (směr Karlík)	2
ul.5 května - velký a hlučný provoz	2
podchod u nádraží (voda, osvětlení)	2
parkování kol u nádraží (malá kapacita, chybí zastřešení, obrovská louže)	2
chybí hodiny v centru	2
chybí lavičky na autobus.zastávkách (směr Černošice na Pražské ul.)	2
absence kvalitní restaurace, nekuřácké pro všechny věk.kategorie	2
rekonstrukce okoli zámku, podivný prostor/dvůr mezi zámkem a ul.5.května	2
městský sběrný dvůr / zrušení plátek	2
vykácené stromy se nenahrazují novými (hluk vlaku po odstranění zeleně)	2
koupaliště, koupací místo na řece	2
ošklivý kemp a jeho okolí	2
JEKA v létě - hluk	2
diagnostický ústav (devastace parku)	2
hluk - omezit používání hlučných nástrojů (sekačky, pily), zavést klidový den	2
chybějící pracovní příležitosti	2
bezbariérový vstup na úřad a k lékařům, na nádraží	2
investice pouze do některých částí D. (centrum, Krajníkova)	2
chybí poštovní schránka na nádraží	2
vzdálené nádraží ČD	2
hřbitov	2
povolení další výstavby v Dlouhém dílu	2
chybí fast food	1
chybí drogerie	1
chybí kontejnery na odpad v obl.nádraží	1
špatné spojení do Řevnic k lékařům	1
poslední vlak z Prahy jede moc brzy	1

vedení sítí dát do země (el., telefon)	1
nemožnost připojení na kabelovou TV	1
chodník do Karlíka	1
ředitel ZŠ	1
hluk v kempu / techno akce	1
průjezd rychlých vozidel přes kemp při stažených závorách	1
ČSSD, Paroubek a komunisti	1
chybí střední školství v obci	1
špatny rozvod el.energie	1
absence jeslí	1
blond paní z cukrárny	1
cyklotrasy by mohly být i pro inlinisty	1
změna skladby obyvatel	1
agent STB v čele družstva	1
nečistí se jímky kanálů, voda neodtéká / louže	1
málo restaurací	1
tlustý vypravčí na nádraží	1
podpora místních podnikatelů	1
dostupnost (nouzová doba) a kvalita KZP (Řevnice)	1
výstavba v nejbližším okolí D.	1
ODS	1
málo parkovacích míst na sídlišti za Benzinou	1
sirena - 1.středa v měsíci (ruší)	1
jídelna	1
hluk a prach ze skladu uhlí u nádraží	1
špatný stav ovzduší, ke kterému velmi přispívá individuální doprava dětí do školy - v ranních hodinách je kolem školy vzduch jako na křižovatce v centru Prahy	1

Řada občanů navrhovala i možná řešení některých problémů, např. zavedení dočasné stavební uzávěry do chvíle kdy nedojde ke zlepšení infrastruktury města; zavedení parkovacích hodin na náměstí (první hodina parkování zdarma, následující placené); zavedení parkovného u nádraží (místní občané roční parkovací kartu zdarma či např. za 100 Kč na rok, přespolní 10 Kč/den) .

5.5. Jaké aktivity nebo služby a pro jaké cílové skupiny by se měly v Dobřichovicích nově zavést

V otevřené otázce č.5 měli občané možnost uvést jaké aktivity/akce/služby a pro jakou cílovou skupinu by se měly v Dobřichovicích zavést a město by na ně mělo zaměřit svou podporu. Následující přehled obsahuje nejčastější odpovědi podle jednotlivých cílových skupin (jako první jsou vždy napsány nejčastěji uváděné).

Nejvíce „opomíjené“ se dle komentářů zdají být skupina mládeže (uvedena 138x) a skupina seniorů (uvedena 109x), na něž by bylo dobré se v budoucnosti soustředit, řada návrhů byla směřována na všechny věkové kategorie (uvedeno 142x).

Naopak spontánně bylo často oceňováno, že pro předškolní a mladší školní děti v Dobřichovicích vzniklo v posledních letech mnoho nového – dětská hřiště, fungují aktivní občanské spolky, které organizují kroužky a akce, a které je třeba nadále v činnosti podporovat. Pro kategorii předškolních dětí byla často znovu zmiňována nedostatečná kapacita mateřské školy.

Mezi návrhy se objevily i věci úsměvné (např. veřejný dům pro dospělé, hospoda s dotovaným pivem pro mládež apod), úplný přehled všech nápadů je dostupný v kompletní databázi odpovědí na internetu a může posloužit nejen pro vedení města, tak pro inspiraci občanským sdružením či podnikatelským subjektům.

Přehled nejčastějších návrhů podle cílových skupin (jako první jsou u každé cílové skupiny vždy nejčastěji uváděné návrhy):

Tab.č.9. – Ot.5 - Přehled aktivit/služeb pro jednotlivé cílové skupiny, na které by bylo dobré se v budoucnu soustředit

Pro všechny (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 142x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)	
	<ul style="list-style-type: none">• multifunkční kulturní centrum, které v Dobřichovicích chybí (prostor pro filmová, divadelní představení, koncerty, přednášky, taneční zábavy, prostory pro kroužky, tanec apod.)• krytý bazén; koupaliště (na řece)• kvalitní lékařská péče – zejména praktický lékař pro dospělé (není možnost výběru, s kvalitou stávající lékařky ne všichni spokojeni), stomatolog (kapacita současného nedostačuje)• inline bruslení, cyklostezky (např. k Esu)• jednorázové akce (máje, masopust, tancovačky, fotbalové zápasy mezi fanoušky různých klubů apod., festivaly, závody - běh, kola, orientační běh), apod.); farmářské trhy; kulturní akce• častější autobusové spojení na nádraží, lepší spojení s okolními obcemi• čajovna, kavárna – nekuřácký prostor pro setkávání• přístřešek v parku (při dešti není kam se schovat) a WC, lanové centrum, hřiště na odbíjenou• více přechodů pro chodce• lepší práce policie; úklid kolem sběrných míst pro tříděný odpad; aktivní postoj proti znečišťování ovzduší; řešení parkování a bezpečnosti parkování v obl.nádraží

Pro předškolní děti (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 54x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- nejčastěji zmiňováno je zvýšení kapacity MŠ (31x)
- podpora existujícím aktivitám/spolkům, více kroužků pro děti mladší 4 let (zpěv, výtvarné aktivity apod., ZUŠ nyní až pro děti od 4 let)
- kroužky (fotbal pro chlapce od 4 let, sportovní kroužek pro děti, které již odrostly cvičení pro malé v sokole, ale ještě je nevezmou do sportovních oddílů - 4-6let)
- bezbariérové přístupy (pro kočárky - nádraží, lékař, přechody přes silnice)
- jesle, další pediatr, jazyková MŠ, dopravní hřiště
- jednorázové akce (soutěže, pohádkový les, pohádky, divadla, akce s hasiči, záchrankou, atrakce, závody, výlety, Den dětí, vítání občánků)

Pro školní děti (výskyt těchto kategorií - mladší školní děti - 25x, mladší + starší šk.děti 85x, starší šk.děti + mládež 91x – jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- mimoškolní zábava (kroužky – jazyky, vzdělávací, sport – bojová umění, atletika, vodácký kroužek, tanec – hiphop , florbal, míčové hry - volejbal, nohejbal, apod., , rukodělné kroužky (kresba, řezbářství apod.), příprava na přijímací zkoušky), podpora Sokolu a dalším spolkům
- venkovní přístupné prostory pro sport - hřiště – skatepark, u-rampa, prostor pro inline bruslení; dirt park pro kola, dopravní hřiště
- více chodníků pro bezpečný pohyb
- větší kapacita družiny a ZŠ
- jednorázové akce (soutěže, poznávací akce, kultura)
- větší kulturní nabídka (většina pořadů nyní pro malé děti nebo pro dospělé)
- přilákání co nejkvalitnějších učitelů

Pro dospívající/mládež (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 138x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- nízkoprahový klub/ čajovna/kavárna - prostor pro setkávání (stolní fotbal, internet, kulturní nabídka, hudební akce, taneční zábavy, fitness)
- sportoviště - skatepark, dirt park, u-rampa, lezecká stěna, lanové centrum, plážový volejbal, inline bruslení, apod., vymezená plocha pro sprejery
- zájmové kroužky – sport, kulturní (kresba, jazyky, atd.)

Pro dospělé (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 19x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- taneční zábavy, taneční kroužky, vzdělávací kurzy (PC, jazyky)
- více kulturních akcí (koncerty, kino,), multikulturní sál (kino)
- větší nabídka zdravotní péče (zejména možnost výběru praktického lékaře)

Pro seniory (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 109x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- pečovatelská služba, dům s pečovatelskou péčí, stacionář (nejčastěji uváděno); pečovatelské a asistenční služby
- klub (šachy, počítačové kurzy, přednášky, karetní hry, besedy, promítání, výlety, zájezdy, kulturní akce, vzdělávací akce, sport - cvičení, taneční, čtenářský, debatní kroužek apod.), kurzy, akce; poradenská služba - psychologická, právní
- lepší spojení veřejnou dopravou na nádraží a do okolních obcí (Řevnice, Radotín) k lékařům
- dobře dostupná možnost rehabilitace (Centrum komplexní péče obtížně přístupné - zavedení nějakého spoje tam)
- možnost bezpečného, bezbariérového pohybu po městě - chodníky, oddechové zóny - lavičky u řeky pod stromy; bezbariérový přístup k lékařům; možnost sezení na poště (fronty)

Pro majitele psů (výskyt této kategorie mezi odpověďmi – 3x - jeden výskyt často obsahoval více návrhů)

- cvičák, jasně vymezené venčící plochy, koše s pytlíky na psí exkrementy

5.6. Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat

Výsledky jasně ukazují, že největší podporu si z pohledu občanů zaslouží železniční doprava a chodci, následováni cyklodopravou a autobusovou dopravou.

Naopak nejmenší podpora by měla být poskytována individuální automobilové dopravě.

V komentářích byla často zmiňována autobusová doprava, jejíž posílení by uvítali jak občané cestující ze vzdálenějších částí města na nádraží, tak starší občané cestující k lékařům do Řevnic a Radotína (přímý autobus jedoucí do Řevnic či Radotína).

Tab.č.10 – Ot. 6 - Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat

Ot. 6 - Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat	průměrná známka	počet lidí, kteří známkovali
železniční doprava	1.4	784
chodci	1.7	680
cyklodoprava	2.1	675
autobusová doprava	2.2	752
individ.automobilová dopr.	3.2	632

Hodnotilo se na škále 1-5, kde 1= nejvíce podporovat, 2=výrazně podporovat, 3=podporovat průměrně, 4=spíše nepodporovat, 5= vůbec nepodporovat)

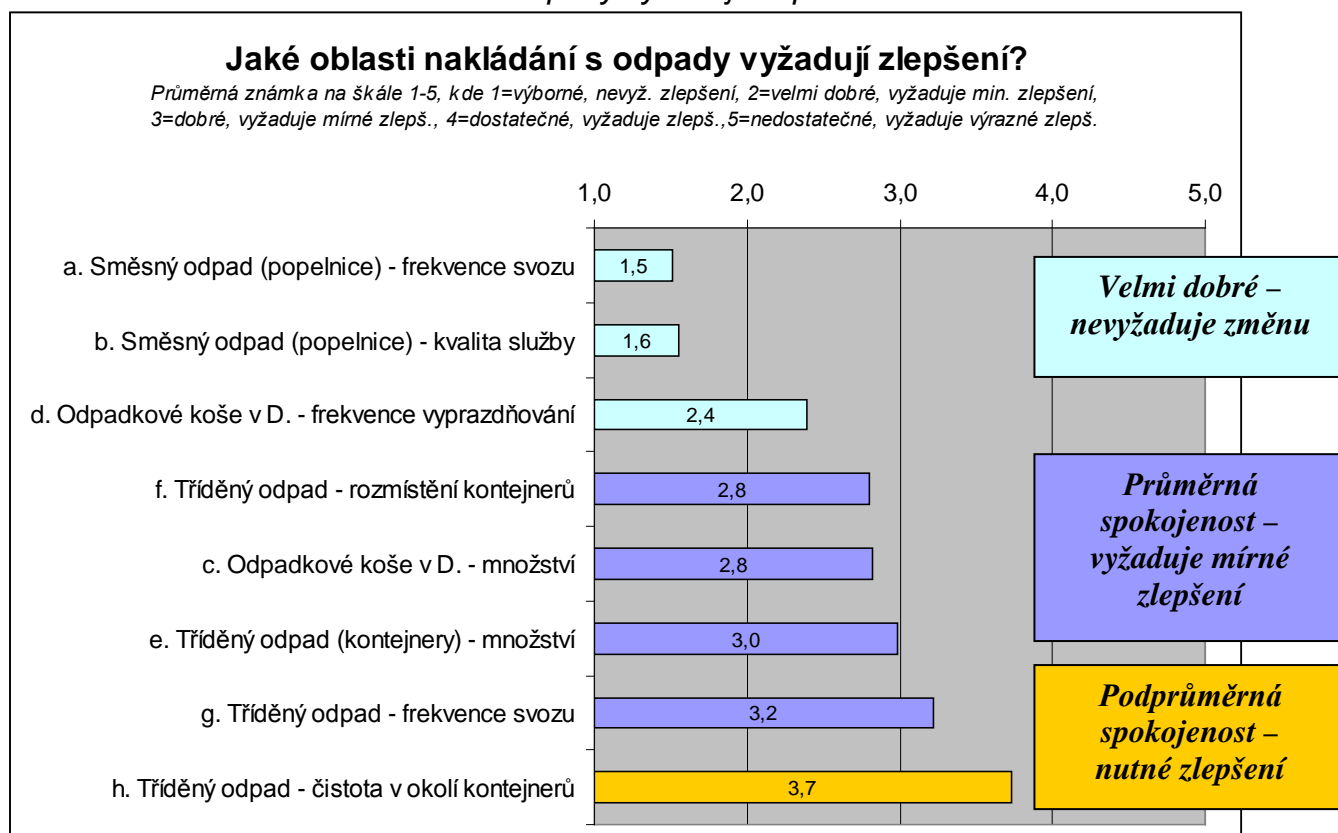
5.7. Nakládání s odpady – oblasti pro zlepšení

Odpovědi na otázku týkající se nakládání s odpady jasně ukazují, že v oblasti směsného odpadu domácností (popelnice) nevidí občané Dobřichovic žádné větší problémy a jsou s poskytovanou službou spokojeni.

Nepříliš spokojeni jsou ale občané s oblastí tříděného odpadu, kde je zejména nutné zlepšit čistotu v okolí kontejnerů a zajistit zlepšení i pokud jde o četnost odvozu tříděného odpadu.

V komentářích se kromě kritiky situace týkající se kontejnerů s tříděnými odpady, zejména pak čistoty v okolí kontejnerů (rozbité sklo, nepořádek, přeplněné kontejnery hyzdící vzhled obce – zejména za Jednotou, u sokolovny, ale i jinde), objevily i návrhy na zřízení kontejnerů na bioodpad, staré oděvy, nebezpečný odpad; zřízení dalších míst s kontejnery na tříděný odpad (ul. Na Vyhlídce např.), zřízení zástěn okolo míst s kontejnery, aby byly odděleny od veřejných prostranství; zavedení košů na tříděný odpad (či alespoň s oddělenou sekci na plasty), košů s sáčky na psí exkrementy, rozšíření provozní doby sběrného dvora.

Graf č.4 – Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení?



Tab.č. 11 – Ot.7 - Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení?

Ot.7 - Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení?	Průměrná známka	Počet odpovědí
Směsný odpad (popelnice) - frekvence svozu	1.5	859
Směsný odpad (popelnice) - kvalita služby	1.6	851
Odpadkové koše v D. - frekvence vyprazdňování	2.4	760
Tříděný odpad - rozmístění kontejnerů	2.8	852
Odpadkové koše v D. - množství	2.8	830
Tříděný odpad (kontejnery) - množství	3.0	858
Tříděný odpad - frekvence svozu	3.2	849
Tříděný odpad - čistota v okolí kontejnerů	3.7	853

Známkovalo se opět na škále 1-5, kde 1=výborné, nevyžaduje žádné zlepšení, 2=velmi dobré, vyžaduje min.zlepšení, 3=vyžaduje mírné zlepšení, 4=dostatečné, vyžaduje zlepšení, 5=vyžaduje výrazné zlepšení.

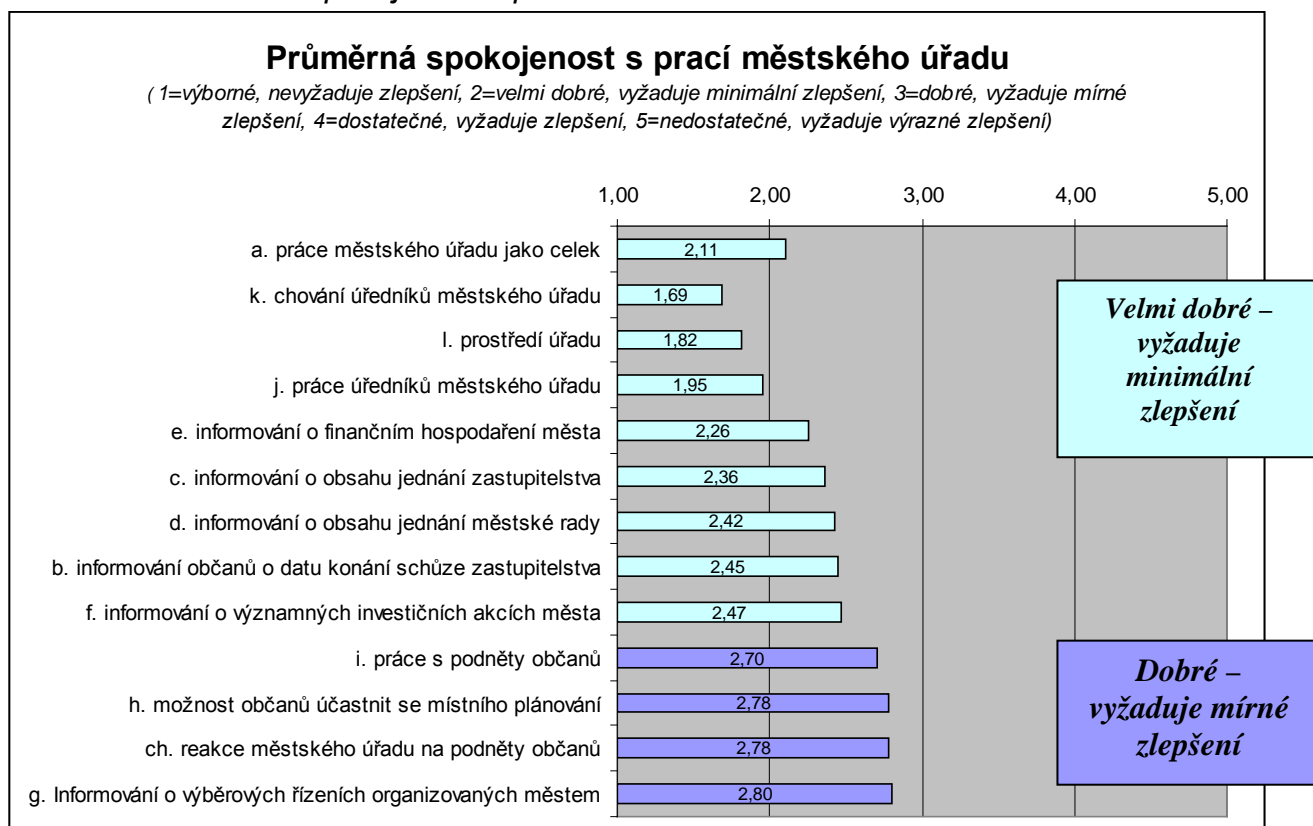
5.8. Práce městského úřadu – hodnocení

Pokud jde o celkové hodnocení práce městského úřadu jako celek **průměrná známka byla 2.1** (hodnotilo se opět na škále 1-5 jako ve škole; směrodatná odchylka 0,78 hodnotilo 704 občanů).

Občané pozitivně hodnotili chování a práci úředníků MÚ, nejnižší míra spokojenosti panovala v oblasti možností občanů účastnit se místního plánování, reakcí MÚ na podněty občanů (v komentářích je opakovaně zmíněno, že na podněty občanů bylo odpovězeno až po urgenci či nebylo odpovězeno vůbec) a v informování o výběrových řízeních organizovaných městem.

Podle komentářů by občané uvítali větší množství oficiálních úředních vývěsek, např. vývěsku v prostorách nádraží, neboť současná oficiální vývěska před MÚ není na místě s větším pohybem dobřichovických občanů a ne každý sleduje informace na internetu; dále informování o akcích, schůzích apod. s větším předstihem. Řada občanů v komentářích uvedla, že nemá s MÚ přímou osobní zkušenost.

Graf č.5 – Průměrná spokojenost s prací městského úřadu



Tab.č. 12 – Ot.8 - Spokojenost s prací městského úřadu

Ot.8 - Spokojenost s prací městského úřadu	Průměrná známka	Počet odpovědí
práce městského úřadu jako celek	2.11	704
chování úředníků městského úřadu	1.69	728
prostředí úřadu	1.82	724
práce úředníků městského úřadu	1.95	688
informování o finančním hospodaření města	2.26	680
informování o obsahu jednání zastupitelstva	2.36	684
informování o obsahu jednání městské rady	2.42	669
informování občanů o datu konání schůze zastupitelstva	2.45	688
informování o významných investičních akcích města	2.47	675
práce s podněty občanů	2.70	588
možnost občanů účastnit se místního plánování	2.78	616
reakce městského úřadu na podněty občanů	2.78	608
informování o výběrových řízeních organizovaných městem	2.80	619

5.9. Srovnání Dobřichovic s okolními obcemi

5.9.1. V čem jsou Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí

Celkem na tuto otázku odpovědělo 532 občanů (56% všech respondentů), z nichž 5% nebylo schopno na danou otázku odpovědět (např. neznají dobře situaci v okolních obcích), 3% odpověděla, že D. nejsou lepší než okolní obce. 3% naopak uvedla, že D. jsou ve všem lepší než okolní obce. Celkem bylo zmíněno 809 věcí, v nichž jsou Dobřichovice lepší než okolní obce (někteří uvedli více než jednu věc).

Nejčastěji byly uváděny tyto věci, které činí Dobřichovice lepšími než jiné obce v okolí:

- Vzhled Dobřichovic, upravenost
- Viditelné výsledky práce vedení města, zastupitelstva, stranická neroztříštěnost – úspěšné využívání EU fondů, viditelné pozitivní změny, zjevná snaha o zlepšování vzhledu města (hřiště, park, zeleň, nová lávka, kulturní akce, udržovaný vzhled města, upravené plochy u řeky, čistota v obci, opravy ulic, infrastruktury)
- Kulturní a společenský život
- Udržení hranic obce (nenastalo živelné rozrůstání, stavba satelitů, hal apod. v okolí Dobřichovic jako např. v Černošcích, Letech)
- Hezké prostředí a okolí (řeka, lesy, pole, zámek), poloha obce, klid,
- Dobrá infrastruktura (kanalizace, vodovod, plyn, atd.), občanská vybavenost, dobrá dopravní dostupnost - vlak

Přes značnou pracnost byly spontánní odpovědi respondentů kvantifikovány a výsledkem je následující přehled věcí, ve kterých jsou Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí, podle frekvence výskytu (k popisu byla v co největší možné míře používána slova respondentů).

Tab. č. 13 – Ot.9.A. V čem jsou podle Vás Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí?
Ot.9.A. V čem jsou podle Vás Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí?

	četnost
lepší vzhled, pořádek a čistota, upravenost, klid, péče o vzhled	131
viditelné investice do vzhledu a vybavenosti města (plyn, vodovod, kanalizace, osvětlení, zeleň, ulice, hřiště, park, lavičky, kruhový objezd, sochořadí)	109
viceméně dobrá pověst zastupitelů, starají se o obec, spolupracují, je vidět práce úřadu, schopnost využívat EU fondy, informování občanů, bývalý starosta Kratochvíl	72
poloha, krajina, příroda, řeka, okolí	65
kulturní a společenský život	63
velké mn.zeleně, upravené plochy u řeky, stezky, vzácné stromy, péče o zeleň	59
občanská vybavenost, infrastruktura	52
dodržování pravidla intravilánu - nepovolují zbytečné rozrůstání /chybí zbytečné supermarkety, kanceláře, haly	42
dobré spojení do Prahy, dostupnost	28
nevím, nedokážu posoudit	28
dobry stav silnic	26
nevypadají jako satelit, vyšší kvalita života	25
živé a fungující hezké moderní malé město, s hezkou atmosférou	19
v ničem, srovnatelné, nejsou lepší než okolní obce	17
zámek (fungující i jako kulturní centrum]	17
obchody	17
schopní a pracovití lidé, zájem, aktivita občanů	16

centrum obce	15
vším	15
ZŠ, školství	10
sportovní zázemí	9
knihupectví, knihovna	5
málo nepřizpůsobivých občanů	4
nová výstavba v centru, která udělala z obce město	3
kronika Dobřichovic	2
prodej italských specialit	1
nezpomalují dopravu	1
kroužky pro děti	1
nevolí komunisty	1
most, lávka	1

5.9.2. V čem jsou Dobřichovice horší než jiné obce v okolí

Na tuto otázku odpovědělo pouze 343 občanů (36% z celkového počtu respondentů, což vzhledem k otázce může být bráno jako pozitivní), z toho ve 27% případů zněla odpověď „v ničem, nemám pocit, že by byly horší než okolní obce“, ve 14% nevím, v 1% ve všem.

Celkem bylo zmíněno 256 konkrétních věcí, v nichž jsou Dobřichovice horší než jiné obce v okolí (někteří uvedli více než jednu věc).

Nejčastěji uváděno bylo:

- ztráta venkovského rázu obce – snaha o městský ráz (výstavba vysokých budov v centru obce)
- vandalismus
- absence jasného centra/náměstí (nepěkná budova Jednoty)
- tranzitní doprava vedená centrem města a její vysoká hustota
- rychlá jízda aut, nerespektování chodců

Spontánní odpovědi respondentů byly kvantifikovány a výsledkem je následující přehled věcí, ve kterých jsou Dobřichovice horší než jiné obce v okolí, podle frekvence výskytu (k popisu byla v co největší možné míře používána slova respondentů).

Tab. č. 14 – Ot.9.A. V čem jsou podle Vás Dobřichovice horší než jiné obce v okolí?
Ot. 9.B. - V čem jsou podle Vás Dobřichovice horší než jiné obce v okolí?

	četnost
nejsou horší	91
nedovedu posoudit, nevím	49
zástavba centra vysokými bytovými domy, podléhají tlaku investorů, kteří nenávratně mění tvář D.	20
městský ráz centra, ztráta charakteru, kouzla	18
vandalismus, kriminalita, krádeže, sprejerství	12
chybí jasné centrum, náměstí	10
doprava vedená centrem, přílišná doprava, autobusy a kamióny projíždí obcí	8
rychlá jízda aut, nedodržování rychl.limitů, ignorují chodce na přechodech	7
množství a škála kulturních akcí	7
malá spolupráce MU s občany, nevhodné termíny veřejných zasedání, necitlivost v přístupu k občanům, více používat email k informování	7
chybí kino, multifunkční kult.centrum	7
pošta (fronty)	6
MŠ kapacita	6
chybí kulturní akce pro 15+ (typu Klubkino Černošice), vyžití pro mladé	6
chybí staré tradice - máje, masopust; dětské sportovní akce - dětský den, jiné kulturní akce	6

chybí kvalitní nákupní centrum (potravin, drogerie, nákupní možnosti přímo v obci dostupné bez auta)	6
v kvalitě restaurací, chybí nekuřácká restaurace	5
topení tuhými palivy, kvalita ovzduší zejm. v zimě	5
úpravy jenom navenek, neřeší to, co je důležité (infrastruktura)	4
stav vedlejších komunikací, jejich údržba	4
odpadové hospodářství, tříděný odpad	4
budova Jednota (špatný vzhled i služby)	4
malá bezpečnost chodců (Tyršova, Na Vyhlídce)	4
absence vyhlášky zakazující volné popíjení alkoholu	4
menší množství obchodů, opraven, specializ. prodejen	4
ZŠ kapacita, stará škola	3
v ochraně živ. prostředí	3
nádraží na konci města, špatné spojení na něj	3
mnoho novousedlíků, díky výstavbě změna původní skladby obyvatel	3
blokace hřbitova v Karlíku	3
doprava - jen vlak - závislost na železniční dopravě, nezajištěna autobus. doprava do Prahy, vlak - dlouhé intervaly večer	3
žádné akce na čištění lesů a řeky od odpadků, brigády - zapojení občanů	2
skoro ve všem	2
rušení klidu organizací Jeka v létě	2
MÚ se nedostatečně věnuje rutinnímu zajištění pořádku v obci	2
moc lidí, moc aut / začíná tu být těsno	2
málo prac. příležitostí	2
málo funkční a nehezké centrum obce	2
malá výstavba bytů, drahé bydlení	2
chybí střední školy	2
chybí městský rozhlas	2
chybí kontrola kvality prací pro obec (silnic, osvětlení), průhlednost výběrových řízení, efektivita vynaložených financí (např. park)	2
chybí chodníky	2
chybí domov důchodců, péče o seniory	2
chátrající továrny, statek	2
absence policie	2
železniční přejezdy	1
zástavba okolních polí a luk	1
zamýšlená zbytečná úprava trati - město by mělo jednat s ČD za zájmy občanů	1
výsadba květin před příjezdem Francouzů	1
víno	1
veřejné osvětlení v centru	1
vedení ZŠ, časté střídání třídních učitelů, chování ředitele	1
v podpoře místních podnikatelů	1
v čistotě	1
úroveň praktického lékaře dospělých	1
umístění zastávky u nádraží	1
špatné veřejné osvětlení mimo hlavní ul. a centrum	1
služby	1
sloupy el. a telef. vedení	1
sběrný dvůr na úrovni města	1
rozsáhlá výstavba	1
psí výkaly	1
počet a umístění supermarketů	1
parkoviště u Plynboudy naproti MÚ	1
parkování v centru (nedostatek míst, velká hustota aut)	1
parkování u nádraží (kapacita, bezpečnost)	1
ošklivé sociální zař. v kempu	1
občasná nehezká zákoutí (u zámku např.)	1

nerespektování zákazu vjezdu v kempu u jezu	1
není veřejné WC	1
nedostatek stavebních pozemků	1
malý zájem o veřejné dění	1
maloměsto	1
málo se čistí koryto řeky	1
málo historických budov	1
knihovna - špatný systém, jen jeden roční poplatek ne platit za výpůjčku	1
chybí více laviček, volných prostranství	1
chybí odvoz bioodpadu	1
chybí kvalitní řeznictví	1
chybí hřiště v obl. Brunšova	1
chybí funkční kostel	1
chybí dobrá cukrárna	1
chybí bowling, kulečnick	1
chybí bazén	1
horší zdravotní obslužnost	1
horší webové stránky	1
horší propojení centra - 5.května - se ZUŠ, ZŠ pro chodce	1
fotbalový stadión	1
bus zastávka směr Praha	1
absence kritických názorů v Infolistech	1
2x zvýšená daň z nemovitosti	1

Je pozitivní, že pokud jde o počet věcí, v nichž jsou Dobřichovice lepší/horší než okolní obce, převažovaly ve spontánních odpovědích občanů věci, v nichž jsou Dobřichovice lepší, což ale nemusí znamenat, že v Dobřichovicích není mnoho horších věcí. Velice pravděpodobně je to dáno i tím, že situace v okolních obcích je v očích dobřichovických občanů horší než v samotných Dobřichovicích.

5.10. Co by v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět?

Na tuto vizionářskou otázku odpovědělo 563 občanů a uvedeno bylo na 1100 nápadů, přičemž řada z nich se opakovala.

Mezi nejčastějšími nápady byly:

- bazén (např. v místě zchátralé střelnice)
- multifunkční kulturní centrum pro potřeby divadla, kina, spolkovou činnost
- domov/penzion pro seniory a další služby pro seniory (pečovatelská služba, stacionář, klub, hřiště)
- velice často byla zmiňována budova Jednoty, která dle občanů hyzdí centrum, a ani kvalita služeb/obchodů v ní není optimální (na druhou stranu ale opakovaně zazněl požadavek na zachování prodeje potravin v centru D.), v centru chybí prostor pro setkávání
- chybět by v Dobřichovicích neměly ani školka a škola s dostatečnou kapacitou a dobrou kvalitou
- častý byl i požadavek, aby si Dobřichovice zachovaly stávající velikost, neexpandovaly na svých okrajích a ani dále nezahušťovaly zástavbu uvnitř, aby si zachovaly svůj dosavadní ráz, zeleň v obci a jejím okolí
- vzniknout by mohla plovárna/koupaliště na řece
- chybět by nemělo více služeb a obchodů v centru (pekárna, sklenářství, atd.)
- samozřejmě by měly být zachovány a vylepšeny zdravotnické služby (nejlépe na místě, které bude dobře přístupné)
- protipovodňová ochrana v lepším stavu než je nyní
- sportoviště, cyklotrasy
- silniční obchvat Dobřichovic
- kvalitní a spolehlivé dopravní spojení do Prahy (železnice zejm.)
- občanská infrastruktura

Spontánní odpovědi respondentů byly kvantifikovány a výsledkem je následující přehled věcí, které by v Dobřichovicích neměly za 15 let chybět, podle frekvence výskytu. Při zápisu byly v co největší možné míře používány slovní formulace uvedené respondenty v dotaznících.

Tab. č. 15 – Ot. 10. Co by podle Vás v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět?

Ot. 10 - Co by podle Vás v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět? (Co by mělo rozhodně zůstat či nově vzniknout?)

	četnost
bazén (např. místo střelnice v areálu sokola)	91
multifunkční kulturní centrum (divadlo, kino, koncerty, tanec, společenský sál, prostory pro spolky a mládež)	77
služby pro seniory - dům pro seniory, pečovatelská služba, dovoz obědů, nákupů, seniorské kluby, denní stacionář, hřiště na petang, hřiště	70
pěkné centrum obce, náměstí - k setkávání lidí; Jednota hyzdí , důstojné nákupní centrum (potraviny) v centru	63
školka (větší, nová, např. i s cizími jazyky)	60
větší a kvalitní škola (např. orientovaná na jazyky a sport)	56
neexpandovat, zachovat stávající velikost (počty nových domů) a ráz maloměsta, nezahušťovat zástavbu, ne dalším pumpám a supermarketům a vysokým bytovým domům, nepředělávat chaty na rodinné domy	49
zeleň v obci, park, klidové zóny, nezastavěné plochy	40
plovárna na řece, koupaliště , vyhloubení řeky nad jezem pro plavání, dobrý vstup do vody; biotopové koupaliště	37
příroda kolem, pole, lesy, záplavová území kolem řeky, zachovat intravilán	35
služby a obchody (více drobných obchodů - sklenářství, drobné opravy, oblečení, čistírna, pekárna, zelenina, kvalitní potraviny v centru)	32
zdravotnická zařízení, opravené zdravotní středisko, kvalitní lékaři, možnost volby praktického lékaře, zubaře, specialisté na jednom místě dostupném MHD	27

protipovodňová ochrana, navýšené protipovodňové hráze (za 57 let došlo k výraznému sesednutí hrází), protipovodňové zábrany	26
sportoviště (zůstat stávající krytá i venkovní), nová malá hřiště pro fotbal a hokejbal, nohejbal (využitelné v zimě jako ledová plocha), minigolf, rugby, zrekonstruovaná nebo nová sport.hala, fitcentrum	25
cyklotrasy (spojující D. a Karlík, Všenory, Černošice) a trasy i pro jiné sporty - inline brusle, samostatná cyklostezka vedoucí městem	24
silniční obchvat mimo obec (Palackého, Tyršova, Pražská)	21
kvalitní a spolehlivé dopravní spojení, bezbariérové nádraží, časté spojení vlakem, železnice, noční linky z Prahy	16
sportoviště pro teenagery - skate/bike park, dirtrack, lezecká stěna (např. v parku)	15
letní festivaly, vinobraní, trhy, akce na zámku, dobře využitý zámek a upravené okolí	14
dostatečná infrastruktura (vodovod, kanalizace,...), vybavenost	13
gymnázium, střední škola	12
příjemná vinárna a kavárna, čajovna	11
hudební klub, kulturní podnik, koncerty pro mládež (1x za měsíc), zábavní centrum pro mladé	11
zůstat: staré Dobřichovice, stará zástavba (statky), historické budovy	10
mimoúrovňová křižovatka s žel. přejezdem	10
dětská hřiště	8
letní scéna pro pořádání různých akcí, divadlo, kin	8
vlastní obecní policie nebo služebna státní policie, lepší práce policie, kontrola dodržování zákona o siln. provozu	8
kulturní a společenské akce	7
Sokol	7
občanská pospolitost, poctiví lidé se zájmem o dění v obci, spolupráce občanů při péči o zeleň, dobří sousedé	7
chodník do Všenor, Letů, Karlíka	6
možnost dostatečného pohybu chodců při stále rostoucím provozu, zpomalovací prahy, přechody, dobré chodníky	6
vzniknout hotel	6
sochořadí do Karlíka, sochy v obci	6
hřbitov, urnový háj nebo louka rozptylu	6
autobus.linka do Prahy	5
opravený sál, statek vedle mlýna, zanedbané prostory vedle zámku	5
čistý přístup k Berounce, lavičky, odpadkové koše u řeky, klidové zóny u řeky	5
flexibilní, nadšené a nezkorumpovatelné zastupitelstvo obce (jako pan Kratochvíl) s prioritou zaměřenou na potřeby občanů	5
sociální/komunální byty	5
potraviny v pravobřežní části D.	5
farmářské trhy	4
fastfood (McDonald), slušný take-away	4
sběrný dvůr, kompostárna	4
podpora podnikání, nová prac.místa	4
osvětlení v ulicích, kde chybí (Randova, ...) či je zastaralé, nefunkční (okolí Březové , Jugoslávská, např.)	4
lavičky po obci	4
volnočasové aktivity pro mládež i ostatní	3
lepší fotb.hřiště, stadion a zázemí	3
kvalitní starosta, tajemník	3
zimní stadion	3
jesle	3
vyřešená nebezpečná křižovatka Pražská - Vítova - Karlická - kruhový objezd	3
ZUŠ	3
zrušení akcí JEKY - klid pro obyvatele	3
golfové hřiště, driving	3
prodejna zdravé výživy, bio potraviny apod.	3
zdarma rozšířená knihovna vč. el.médií	3

občanská pospolitost, poctiví lidé se zájmem o dění v obci, spolupráce občanů při péči o zeleň, dobří sousedé	3
tělocvična pro potřeby školy	2
společná budova školy pro 1.a 2.stupeň ZŠ	2
městský úřad v lepších prostorách, nová radnice	2
kemp	2
větší parkoviště u nádraží	2
lepší ČOV	2
krytá stání pro kola na nádraží	2
kvalitní ulice jak pro auta tak pro chodce	2
čistota	2
funkční kostel	2
parkovací místa ve středu obce	2
masáže, sauna	2
neměly by být průjezdní ulicovkou ke Karlštejnu, vyřešená doprava na Pražské ul.	2
bezdrátové připojení na internet pro všechny občany (případně i zdarma)	2
veřejné WC v centru	2
Centrum komplexní péče	2
přístavba a zvětšení školy u 1.stupně (2.stupeň v nezměněné velikosti)	2
klidná a bezpečná atmosféra	2
osvětlení zámku	2
zlepšené okolí kempu a přístup k jezu	2
most, lávka	2
telef.rozvody a elektr.rozvody dát do země	2
bezpečnostní kamerový systém	1
ekocentrum	1
příznivý počet restaurací	1
podchod pro chodce pod tratí směrem na lávku	1
přirozené meandry řeky (na území dnešní skládky)	1
já	1
omezená doba na sekání zahrad	1
protihluková stěna u železnice	1
semafony u školy	1
bezbariérové veřejné objekty a pohyb	1
spravedlnost, právo, demokracie	1
audit	1
prodej vánočních kaprů	1
prodloužená promenáda na levém břehu Berounky po proudu až k bývalé vodárně	1
oslava dokončení mostu, jízda Karla IV.	1
zákaz vjezdu nákladní automobilů	1
bowling	1
poštovní schránka na nádraží (aby člověk nemusel na poštu)	1
čistá voda v Berounce	1
opravená komunikace na objížďce od mostu směrem K Luhu	1
místo vhodné pro diskuse a setkání (Hyde park)	1
spalovna biomasy a výroba elektřiny/tepla z ní	1
poradenská služby v oblasti právní, psychologické, atp.	1
bourání starých objektů (hospodářské statky atd.), výstavba nových objektů, modernizace města	1
zklidnění dopravy	1
jasná koncepce technických služeb	1
Viničnou alej zpřístupnit pro os.auta	1
metro	1
kluziště	1
síjzdné pokračování Tyršovy do Let	1
pošta	1
lékárna	1
ODS	1

cesta pro pěší k nové ZŠ z centra mimo Palackého ul. - zkratka do Lomené z 5.května	1
VB saloon	1
Průběžně aktualizovaný územní plán obce s rozumnými parametry	1
banky	1
umělý svah na lyžování	1
záchranná služba	1
omezení rychlosti ve vedlejších ul. na 30 km	1
hospoda na jezu	1
odklonění rychlíků a nákl. vlaků na rychlotrať mimo obce, zde by měla zůstat jen lokální vlaková doprava	1
zákaz pití alkoholu v místech , která k tomu nejsou určena (před Jednotou, v parku, před obchody)	1
vyznačené parkovací stání na sídlišti za parkem	1
koše na tříděný odpad	1
obnovené lesní cesty	1

5.11. Finanční hospodaření města

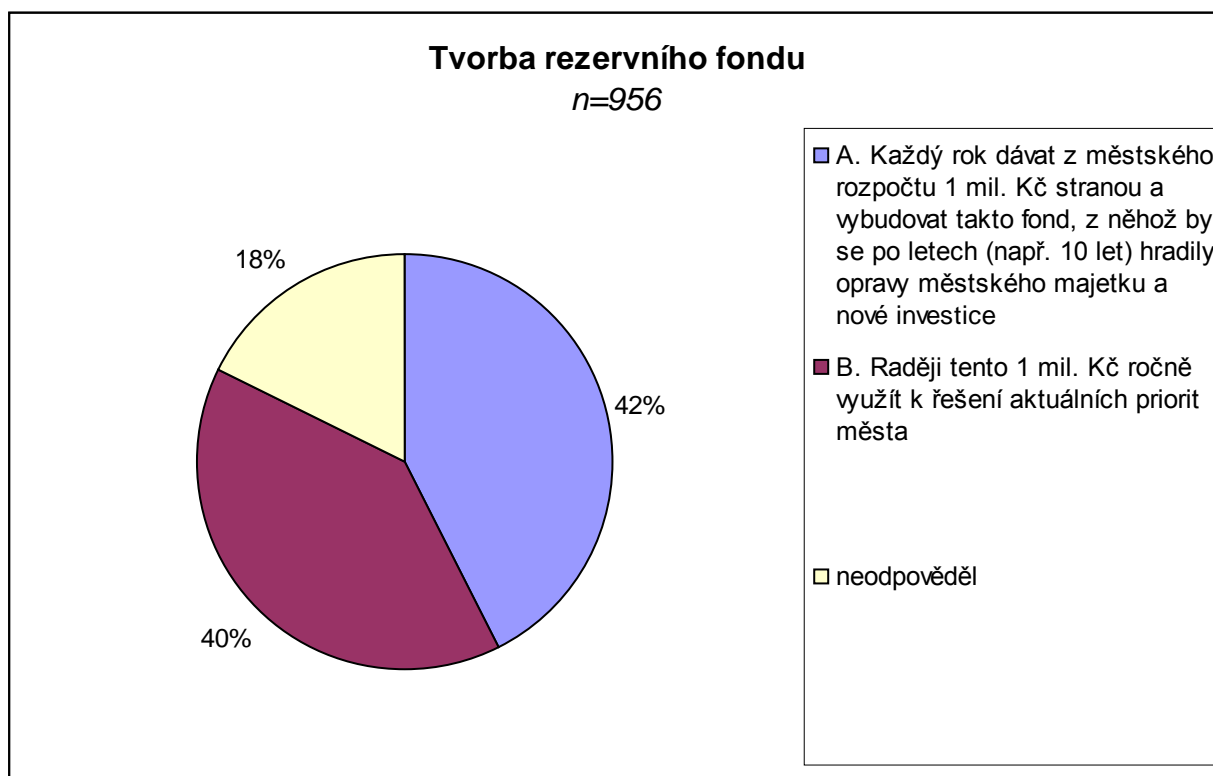
5.11.1. Náзор na tvorbu rezervního fondu

Vzhledem k vyrovnaným výsledkům u této otázky není možné říci, že by jedna z navrhovaných možností byla občany výrazněji preferována.

52% respondentů, z těch kteří na otázku odpověděli (42% ze všech respondentů) by preferovalo dávat každý rok z městského rozpočtu 1 mil. Kč stranou a vybudovat takto fond, z něhož by se po letech (např. 10 let) hradily opravy městského majetku a nové investice.

48% z těch, kteří odpověděli (40% z celkového počtu respondentů), by raději tento 1 mil. Kč ročně využilo k řešení aktuálních priorit města.

Graf č.6 - Tvorba rezervního finančního fondu města

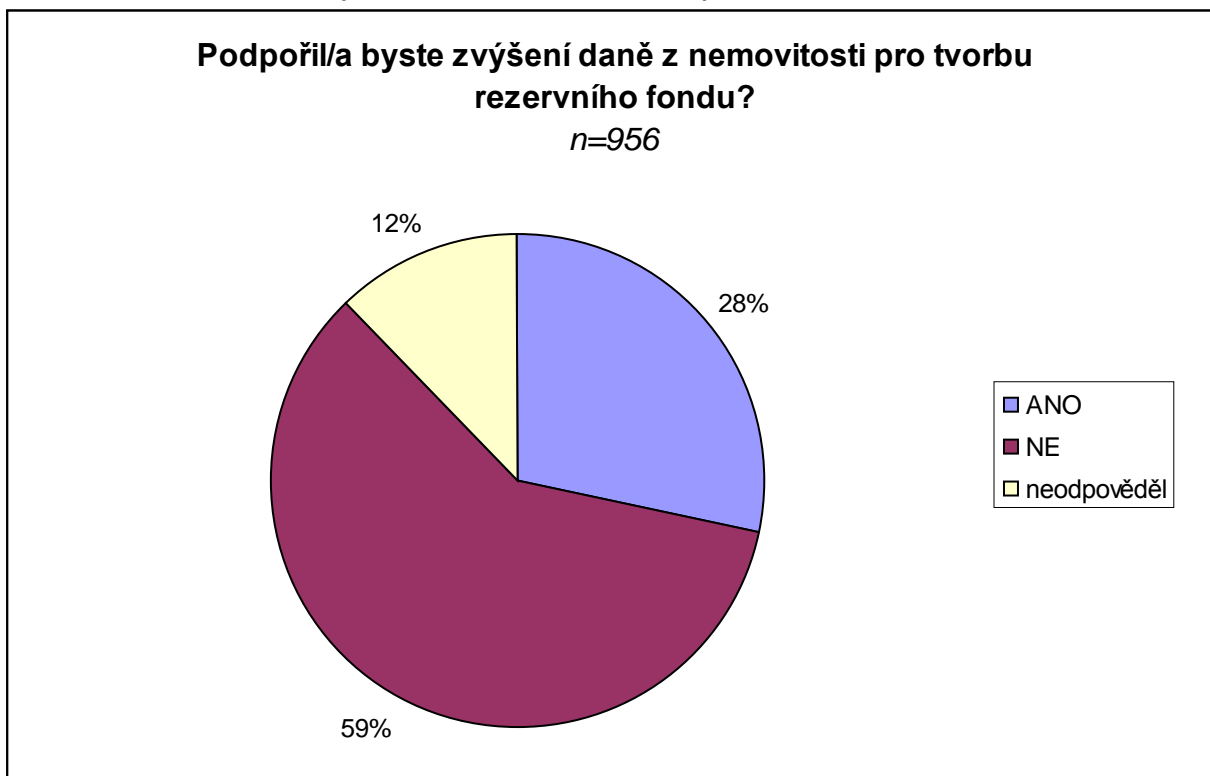


5.11.2. Ochota podpořit tvorbu rezervního fondu z prostředků získaných případným zvýšením daně z nemovitosti o 1 tis. Kč ročně navíc na obytnou nemovitost

V této otázce byla většina respondentů (68% z těch, kteří odpověděli; 59% z celkového počtu respondentů) proti zvýšení daně z nemovitosti. V komentářích pak spontánně uváděli, že daň byla v minulých letech zvýšena již několikrát.

Z těch, kteří by s tvorbou rezervního fondu souhlasili, 42% by souhlasilo i se zvýšením daně z nemovitosti. Z těch, kteří by tvorbu rezervního fondu nepodpořili, souhlasí se zvýšením daně z nemovitosti pouze 22%.

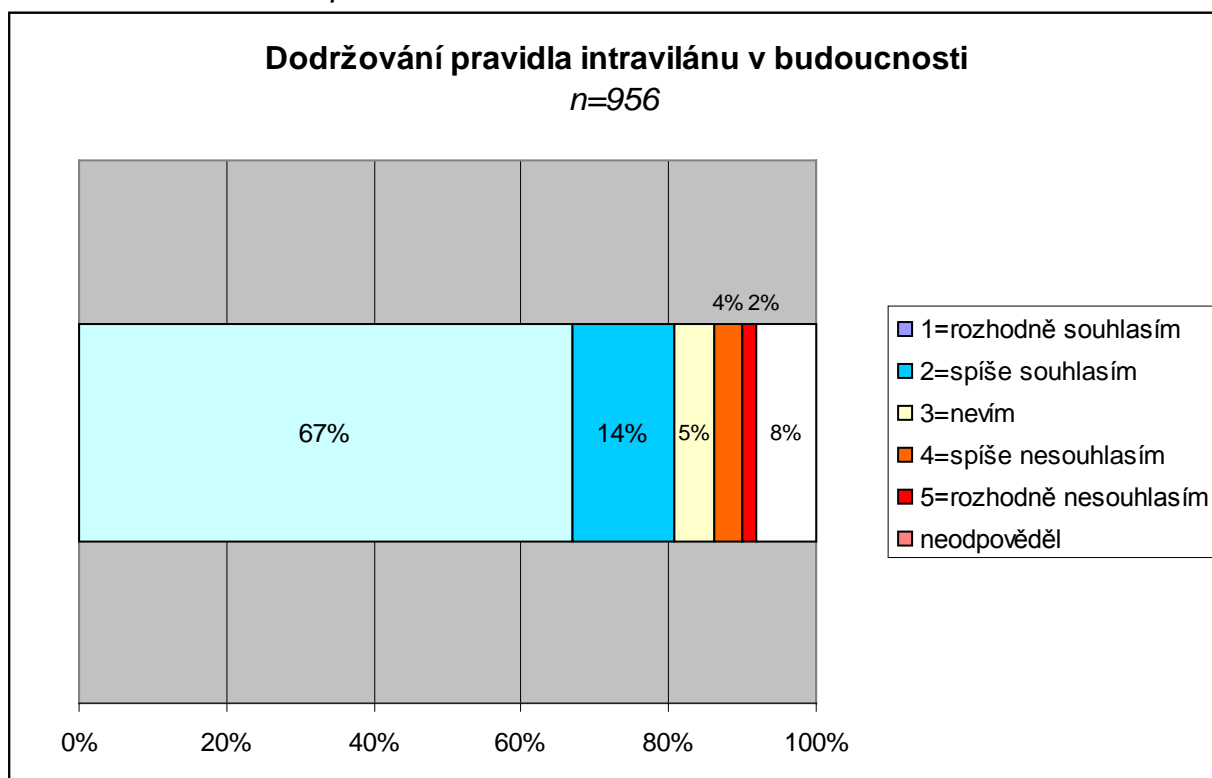
Graf č.7 – Ochota ke zvýšení daně z nemovitosti pro tvorbu rezervního fin.fondu města



5.12. Výstavba v Dobřichovicích – dodržování pravidla intravilánu

Naprostá většina dobřichovických občanů souhlasí s dodržování pravidla intravilánu (tedy dodržování stávajících hranic města a nerozšiřování výstavby do okolních polí) i v budoucnosti a nepřeje si, aby došlo k zástavbě okolních polí a luk – průměrná známka u této otázky je 1.5 (1=rozhodně souhlasím, 2=spíše souhlasím; směrodatná odchylka 0,9; odpovědělo 879 občanů)

Graf č.8 – Dodržování pravidla intravilánu v budoucnosti



Zajímavé byly i komentáře občanů k této otázce.

Ti, kteří se zachováním tohoto pravidla v budoucnosti rozhodně či spíše souhlasili, vesměs uváděli stejné důvody (celkem 301 respondentů uvedlo tyto důvody):

- To, co je na Dobřichovicích cenné je právě zeleň, příroda/krajina kolem, kvůli které zde lidé rádi žijí a je nutné ji zachovat i pro budoucnost (odstrašující případy Černošic – satelit na Vráži, Let - haly) – zeleň v okolí Dobřichovic má i protipovodňovou funkci; je krásná, chceme bydlet v zeleni.
- Současná zástavba Dobřichovic je již dostatečná, kapacita Dobřichovic naplněna (existující infrastruktura je již nyní nedostačující či zahlcená)

Komentáře těch, kteří nevěděli, jestli s dodržování pravidla intravilánu v budoucnosti souhlasí (6% odpovědí) či uvedli, že s dodržováním tohoto pravidla v budoucnosti nesouhlasí (6% odpovědí), se narozdíl od předchozí kategorie vzhledem k menšímu počtu (22 komentářů) výrazně neshodovaly - šlo spíše o jednotlivé názory, z nichž se v některých případech vzhledem k obsahu komentáře zdálo, že respondenti z nepozornosti zaškrtnli špatnou možnost.

Jednotlivé komentáře těch, kteří s dodržováním pravidla intravilánu do budoucnosti spíše či rozhodně nesouhlasili (zde šlo vzhledem k malému počtu komentářů o jednotlivé názory): „Obec musí mít možnost růst a rozvíjet se; je v našem zájmu se rozvíjet; nevyužité louky nic nepřinášejí a nemají význam; nechci, aby se z obce stal skanzen; uvážlivé rozšíření by nebylo na škodu, pokud to bude mít přínos do městského rozpočtu; mohla by se povolit menší výstavba

Výzkum názorů občanů Dobřichovic, 2010

rodinných domů; tyto prostory na okraji obcí by neměly být využity jako obytné nebo komerční prostory, ale jako sportovní plochy pro veřejnost; pokrok nezastavíte - komunisti to zkoušeli a nepodařilo se; je třeba rozrůstat obec“.

Přehled veškerých komentářů lze nalézt v databázi odpovědí na webových stránkách obce.

6. PŘÍLOHY

6.1. Tabulková příloha

Tabulky třídění 1.stupně

Tab.č. 16 – Ot.1 – Jak jste celkově spojen/a s D., jakožto místem, kde žijete?

Ot.1 - Jak jste celkově spokojen(a) s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijete?	počet respondentů	%
1-velmi spokojen	453	47%
2-mírně spokojen	306	32%
3-ani spokojen, ani nespokojen	50	5%
4-mírně nespokojen	22	2%
5-velmi nespokojen	8	1%
neodpovědělo	117	12%
Celkem	956	100%
Průměrná známka 1,6, směrodatná odchylka 0,79		

Tab.č. 17. – Ot.2 – Spokojenost a důležitost následujících oblastí v Dobřichovicích

Ot. 2 - Spokojenost a důležitost následujících oblastí v Dobřichovicích	Průměrná spokojenost (těch, kteří mohli danou oblast hodnotit = mají zkušenost apod.)	Průměrná důležitost	N=počet známkujících (bez těch, kteří zaškrtnli Nemohu hodnotit , či prostě nehodnotili)	směrodatná odchylka - spokojenost	směrodatná odchylka - důležitost
	1=velmi spokojen, 2=mírně spokojen, 3=ani spokojen, ani nespokojen, 4=mírně nespokojen, 5=velmi nespokojen	1=velmi důležité, 2=spíše důležité, 3=ani důležité, ani nedůležité, 4=spíše nedůležité, 5=zcela nedůležité			
A. kvalita mateřské školy	2,1	1,5	269	1,05	1,08
B. Kapacita mateřské školy	4,2	1,6	347	1,00	1,12
C. Kvalita základní školy	2,3	1,4	355	0,90	0,95
D. Kapacita základní školy	2,8	1,6	340	1,12	1,01
E. Kvalita ZUŠ	1,9	2,1	210	0,97	1,09
F. Kapacita ZUŠ	2,2	2,2	167	1,13	1,12
G. Nabídka kulturních akcí	2,3	2,2	814	0,93	0,92
H. Sportovní možnosti	2,3	2,0	725	0,92	0,94
CH. Jiné nabídky pro volný čas	2,8	2,3	626	0,99	0,92
I.Činnost spolků a sdružení	2,4	2,5	390	0,92	1,01

Tab.č. 18 – Ot.3 – Spokojenost a důležitost následujících oblastí v Dobřichovicích

Ot.3 Důležitost a spokojenost s oblastmi života v Dobřichovicích	Spokojenost, průměrná hodnota	Důležitost, průměrná hodnota	N	směrodatná odchylka - spokojenost	směrodatná odchylka - důležitost
	1=velmi spokojen, 2=mírně spokojen, 3=ani spokojen, ani nespokojen, 4=mírně nespokojen, 5=velmi nespokojen	1=velmi důležité, 2=spíše důležité, 3=ani důležité, ani nedůležité, 4=spíše nedůležité, 5=zcela nedůležité	(počet těch, kteří hodnotili danou oblast, bez těch, kteří zvolili x- nemohu hodnotit či nezaškrtni nic)		
A. Úroveň zdravotní péče	2,5	1,4	785	0,9	0,72
B. Nabídka zdravotní péče	2,4	1,4	831	0,9	0,75
C. Práce městské policie	2,8	1,6	672	1,1	0,84
D. Bezpečnost v D. celkově	2,4	1,3	866	0,9	0,67
E. Bezpečnost chodců	2,6	1,4	891	1,0	0,74
F. Možnosti pro cyklodopravu	2,3	2,2	775	1,0	1,50
G. Parkovací možnosti v centru D.	3,3	2,2	825	1,1	1,02
H. Parkovací možnosti u nádraží	2,9	2,1	732	1,3	1,05
CH. Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,4	2,3	659	1,0	1,05
I. Nákupní možnosti	2,2	1,8	915	1,0	0,84
J. Čistota D.	2,2	1,5	913	0,8	0,73
K. Celkový vzhled D.	2,0	1,6	916	1,29	0,81
L. Zeleň v D.	1,7	1,6	912	0,82	1,27
M. Příroda v okolí	1,4	1,4	910	0,73	0,73
N. Nakládání s odpadky - směsný odpad domácností (popelnice)	2,0	1,5	895	0,99	0,85
O. Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,5	1,5	887	1,08	0,75
P. Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,8	1,8	404	1,05	0,95
Q. Stav vozovek	3,0	1,7	894	0,95	0,83
R. Stav chodníků	2,7	1,6	902	0,97	0,76

Tab.č. 19 – Ot.6 – Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat?

Ot.6 Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat? (1=nejvíce podporovat, 2=výrazně podporovat, 3=průměrně podporovat, 4=podporovat málo, 5=nepodporovat)	průměrná známka	počet respondentů	směrodatná odchylka
c - železniční dopr.	1,4	784	1,05
e - chodce	1,7	680	1,20
d - cyklodoprava	2,1	675	0,76
a - autobusova doprava	2,2	752	1,01
b - individ.automobilova dopr.	3,2	632	0,83

Tab.č. 20 – Ot.7 – Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení

Ot.7 Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení (1=výborné, nevyžaduje zlepšení, 2=velmi dobré, vyžaduje minimální zlepšení, 3=dobré, vyžaduje mírné zlepšení, 4=dostatečné, vyžaduje zlepšení, 5=nedostatečné, vyžaduje výrazné zlepšení)	Průměrná známka	Počet odpovědí	směrodatná odchylka
a. Směsný odpad (popelnice) - frekvence svozu	1,5	859	0,8
b. Směsný odpad (popelnice) - kvalita služby	1,6	851	0,8
d. Odpadkové koše v D. - frekvence vyprazdňování	2,4	760	1,0
f. Tříděný odpad - rozmístění kontejnerů	2,8	852	1,2
c. Odpadkové koše v D. - množství	2,8	830	1,2
e. Tříděný odpad (kontejnery) - množství	3,0	858	1,2
g. Tříděný odpad - frekvence svozu	3,2	849	1,2
h. Tříděný odpad - čistota v okolí kontejnerů	3,7	853	1,1

Tab.č. 21 – Ot.8 – Spokojenost s prací městského úřadu

Ot.8 - práce městského úřadu 1=výborné, nevyžaduje zlepšení, 2=velmi dobré, vyžaduje minimální zlepšení, 3=dobré, vyžaduje mírné zlepšení, 4=dostatečné, vyžaduje zlepšení, 5=nedostatečné, vyžaduje výrazné zlepšení	Průměrná známka	Počet odpovědí	směrodatná odchylka
a. práce městského úřadu jako celek	2,11	704	0,78
k. chování úředníků městského úřadu	1,69	728	0,76
l. prostředí úřadu	1,82	724	0,81
j. práce úředníků městského úřadu	1,95	688	0,78
e. informování o finančním hospodaření města	2,26	680	1,05
c. informování o obsahu jednání zastupitelstva	2,36	684	1,07
d. informování o obsahu jednání městské rady	2,42	669	1,11
b. informování občanů o datu konání schůze zastupitelstva	2,45	688	1,17
f. informování o významných investičních akcích města	2,47	675	1,10
i. práce s podněty občanů	2,70	588	1,06
h. možnost občanů účastnit se místního plánování	2,78	616	1,16
ch. reakce městského úřadu na podněty občanů	2,78	608	1,08
g. Informování o výběrových řízeních organizovaných městem	2,80	619	1,17

Tab.č.22 – Ot.11 – Pokud jde o finanční hospodaření města - kterou možnost preferujete?

Ot.11 - Pokud jde o finanční hospodaření města - kterou možnost preferujete?	Počet respondentů, kteří zvolili danou možnost	%
A. Každý rok dávat z městského rozpočtu 1 mil. Kč stranou a vybudovat takto fond, z něhož by se po letech (např. 10 let) hradily opravy městského majetku a nové investice	405	42%
B. Raději tento 1 mil. Kč ročně využít k řešení aktuálních priorit města	381	40%
neodpověděl	170	18%
Celkem	956	100%

Tab.č. 23 – Ot. 12 – Pokud jde o finanční hospodaření města - podpořil byste zvýšení daně z nemovitosti v D. o cca 1 tis. Kč ročně navíc na nemovitost, pokud by tyto příjmy byly použity k vybudování rezervního fondu, tak jak je popsán v ot.11 v bodu A?

Ot.12 - Pokud jde o finanční hospodaření města - podpořil byste zvýšení daně z nemovitosti v D. o cca 1 tis. Kč ročně navíc na nemovitost, pokud by tyto příjmy byly použity k vybudování rezervního fondu, tak jak je popsán v ot.11 v bodu A?	Počet respondentů, kteří zvolili danou možnost	%
ANO	271	28%
NE	568	59%
neodpověděl	117	12%
Celkem	956	100%

Tab.č. 24 – Ot. 13 –Souhlasíte s tím, aby se i nadále dodržovalo nepsané pravidlo intravilánu?

Ot.13 - Výstavba v D. - Souhlasíte s tím, aby se i nadále dodržovalo nepsané pravidlo intravilánu?(zkrácená forma otázky, v dotazníku rozepsáno podrobněji)	počet odpovědí	%
1=rozhodně souhlasím	639	67%
2=spíše souhlasím	134	14%
3=nevím	51	5%
4=spíše nesouhlasím	35	4%
5=rozhodně nesouhlasím	20	2%
neodpověděl	77	8%
Celkem	956	100%

Průměr

1,5

směrodatná odchylka

0,9

Tab.č. 25 – Ot. 14 –Věk respondentů

Ot.14 - Věk respondentů	počet	%
do 25 let	85	8,9%
26-35	179	18,7%
36-45	186	19,5%
46-55	138	14,4%
56-65	171	17,9%
nad 66 let	142	14,9%
bez odpovědi	55	5,8%
Celkem	956	100,0%

Tab.č. 26 – Ot. 15 – Pohlaví respondentů

Ot.15 - pohlaví respondentů	počet	%
žena	507	53,0%
muž	399	41,7%
bez odpovědi	50	5,2%
Celkem	956	100,0%

Tab.č.27 – Ot. 16 – Vzdělání respondentů

Ot.16 - vzdělání	počet	%
základní	41	4%
střední bez maturity	122	13%
střední s maturitou	378	40%
vysokoškolské	365	38%
neodpověděl	50	5%
Celkem	956	100%

Tab.č.28 – Ot.17 – Máte děti mladší 20ti let?

Ot.17 - Máte děti mladší 20ti let?	počet respondentů	%
Děti ve věku 0-6 let	107	11%
Děti ve věku 7-10 let	26	3%
Děti - ve věku 11-17 let	51	5%
Děti starší 17ti let	76	8%
Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let	45	5%
Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	7	1%
Děti ve věku 0-6 let, ve věku 11-17 let	14	1%
Děti ve věku 0-6 let, starší 17ti let	3	0%
Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	16	2%
Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let, starší 17ti let	3	0%
Děti ve věku 7-10 let, starší 17ti let	6	1%
Děti ve věku 11-17 let, starší 17ti let	17	2%
Nemám děti mladší 20ti let	474	50%
nevyplněno	111	12%
Celkem	956	100%

Tab.č. 29 – Ot.18 – Jak dlouho bydlíte v Dobřichovicích?

Ot.18 - Jak dlouho v D. bydlíte?	počet	%
0-5 let	121	13%
6-10 let	115	12%
11 a více let	638	67%
nevyplněno	82	9%
Celkem	956	100%

Tab.č.30 – Ot.19 – V jaké části Dobřichovic bydlíte?

Ot.19 - V jaké části D. bydlíte?	počet	%
Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	269	28%
mezi řekou Berouňkou a celou Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. Od sokolovny ke Karlickému potoku včetně sídliště (vol. okr.2)	387	40%
na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	217	23%
nevyplněno	83	9%
Celkem	956	100%

Tabulky třídění 2.stupně

Tab.č. 31 – Celková Spokojenost X Věk respondentů

Ot.14 - Věk / Ot.1 - Celková spokojenost

Věk	Celková spokojenost													
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem
do 25 let	47	26	6	1		5	85	5%	3%	1%	0%	0%	1%	9%
26-35	85	59	6	6	2	21	179	9%	6%	1%	1%	0%	2%	19%
36-45	96	50	14	2	2	28	192	10%	5%	1%	0%	0%	3%	20%
46-55	66	39	12	6	2		125	7%	4%	1%	1%	0%	0%	13%
56-65	77	65	5	3	1	13	164	8%	7%	1%	0%	0%	1%	17%
nad 66 let	69	53	6	3			131	7%	6%	1%	0%	0%	0%	14%
x	13	14	1	1	1	50	80	1%	1%	0%	0%	0%	5%	8%
Celkem	453	306	50	22	8	117	956	47%	32%	5%	2%	1%	12%	100%

Tab.č. 32 – Celková Spokojenost X Pohlaví respondentů

Pohlaví	Celková spokojenost													
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem
žena	256	144	29	12	4	62	507	27%	15%	3%	1%	0%	6%	53%
muž	185	150	20	9	3	32	399	19%	16%	2%	1%	0%	3%	42%
x	12	12	1	1	1	23	50	1%	1%	0%	0%	0%	2%	5%
Celkem	453	306	50	22	8	117	956	47%	32%	5%	2%	1%	12%	100%

Tab.č. 33 – Celková Spokojenost X Délka života v Dobřichovicích

Délka žití v D.	Celková spokojenost													
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem
0-5 let	68	33	4	5		11	121	7%	3%	0%	1%	0%	1%	13%
6-10 let	72	28	3		1	11	115	8%	3%	0%	0%	0%	1%	12%
11 a více let	295	219	38	15	6	65	638	31%	23%	4%	2%	1%	7%	67%
x	18	26	5	2	1	30	82	2%	3%	1%	0%	0%	3%	9%
Celkem	453	306	50	22	8	117	956	47%	32%	5%	2%	1%	12%	100%

Vyšší míra nespokojenosti se objevuje u občanů, kteří žijí v Dobřichovicích déle než 11 let, nicméně vzhledem k celkově velmi nízké míře nespokojenosti nelze tento údaj brát za směrodatný.

Tab.č. 34 – Celková Spokojenost X V jaké části D. bydlí

Jak dlouho v D. bydlí	Celková spokojenost													
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem
Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	153	74	12	5		25	269	16%	8%	1%	1%	0%	3%	28%
mezi řekou Berounkou a celou Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. Od sokolovny ke Karlickému potoku včetně sídliště (vol. okr.2)	185	129	21	11	4	37	387	19%	13%	2%	1%	0%	4%	40%
na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	91	80	13	3	1	29	217	10%	8%	1%	0%	0%	3%	23%
x	24	23	4	3	3	26	83	3%	2%	0%	0%	0%	3%	9%
Celkem	453	306	50	22	8	117	956	47%	32%	5%	2%	1%	12%	100%

Tab.č.35 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Věk respondentů

Průměrná spokojenost v závislosti na věku resp.	do 25 let	26-35	36-45	46-55	56-65	nad 66 let	nevyplněno	Celkem	Odchylka
CELKOVÁ SPOKOJENOST	1,5	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,8	1,6	0,1
Kvalita mateřské školy	2,2	2,3	2,1	2,0	2,0	1,5	1,6	2,1	0,3
Kapacita mateřské školy	3,6	4,3	4,1	4,2	4,2	4,3	4,0	4,2	0,2
Kvalita základní školy	2,5	2,0	2,4	2,4	2,2	2,2	2,1	2,3	0,2
Kapacita základní školy	2,4	2,9	2,8	2,8	3,2	3,2	2,7	2,8	0,3
Kvalita ZUŠ	2,3	1,8	1,9	2,1	2,1	1,5	2,0	1,9	0,3
Kapacita ZUŠ	2,3	2,3	2,0	2,4	2,3	2,5	2,7	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,6	2,4	2,2	2,5	2,3	2,1	2,3	2,3	0,2
Sportovní možnosti	2,5	2,3	2,3	2,4	2,3	1,9	2,4	2,3	0,2
Jiné nabídky pro volný čas	3,0	2,6	2,7	3,0	2,7	2,6	2,9	2,8	0,2
Činnost spolků a sdružení	2,5	2,2	2,4	2,7	2,6	2,1	2,7	2,4	0,2
Úroveň zdravotní péče	2,5	2,5	2,5	2,7	2,6	2,3	2,4	2,5	0,1
Nabídka zdravotní péče	2,4	2,3	2,4	2,7	2,5	2,3	2,5	2,4	0,1
Práce městské policie	3,2	2,9	2,8	3,0	2,7	2,6	3,0	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,1	2,2	2,5	2,5	2,4	2,5	2,6	2,4	0,2
Bezpečnost chodců	2,4	2,6	2,8	2,6	2,5	2,5	2,8	2,6	0,1
Možnosti pro cyklopravu	2,3	2,1	2,2	2,3	2,2	2,3	2,8	2,3	0,2
Parkovací možnosti v centru D.	3,0	3,0	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	0,2
Parkovací možnosti u nádraží	2,6	3,0	3,1	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	0,1
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,3	2,3	2,5	2,3	2,4	2,7	2,9	2,4	0,2
Nákupní možnosti	2,3	2,4	2,2	2,2	2,2	2,0	2,2	2,2	0,1
Čistota D.	2,1	2,1	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	0,1
Celkový vzhled D.	2,0	2,0	2,0	2,1	2,0	2,2	2,1	2,0	0,1
Zeleň v D.	1,9	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	0,1
Příroda v okolí	1,5	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	2,2	2,1	2,1	2,1	1,8	1,8	2,1	2,0	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,6	2,7	2,5	2,4	2,3	2,1	2,5	2,5	0,2
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,8	2,8	2,8	3,2	2,8	2,8	3,1	2,8	0,2
Stav vozovek	2,9	2,9	2,9	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	0,1
Stav chodníků	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	3,0	2,7	0,2

Tab.č.36 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Věk respondentů

Průměrná důležitost v závislosti na věku resp.	do 25 let	26-35	36-45	46-55	56-65	nad 66 let	nevyplněno	Celkem	Odchylka
Kvalita mateřské školy	1,8	1,4	1,4	1,9	1,7	1,6	1,3	1,5	0,4
Kapacita mateřské školy	1,8	1,4	1,5	1,9	1,6	1,8	1,4	1,6	0,4
Kvalita základní školy	1,7	1,4	1,2	1,5	1,4	1,6	1,2	1,4	0,4
Kapacita základní školy	1,9	1,4	1,5	1,7	1,5	1,9	1,4	1,6	0,4
Kvalita ZUŠ	2,5	2,1	1,8	2,2	2,1	2,4	1,8	2,1	0,4
Kapacita ZUŠ	2,7	2,3	2,0	2,4	2,0	2,6	2,1	2,2	0,4
Nabídka kulturních akcí	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,0	2,2	0,4
Sportovní možnosti	2,2	2,0	2,0	2,1	2,2	1,9	1,9	2,0	0,4
Jiné nabídky pro volný čas	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,5	2,3	2,3	0,4
Činnost spolků a sdružení	2,7	2,5	2,5	2,5	2,4	2,1	2,4	2,5	0,4
Úroveň zdravotní péče	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	0,4
Nabídka zdravotní péče	1,5	1,5	1,4	1,5	1,4	1,4	1,5	1,4	0,4
Práce městské policie	1,9	1,7	1,5	1,6	1,6	1,4	1,4	1,6	0,5
Bezpečnost v D. celkově	1,4	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3	0,5
Bezpečnost chodců	1,5	1,4	1,3	1,5	1,5	1,3	1,3	1,4	0,5
Možnosti pro cyklopravu	2,3	2,1	2,2	2,2	2,2	2,5	2,1	2,2	0,6
Parkovací možnosti v centru D.	2,3	2,4	2,3	2,2	2,0	1,9	1,9	2,2	0,6
Parkovací možnosti u nádraží	2,0	2,3	2,1	2,2	2,0	1,9	1,9	2,1	0,6
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,0	2,4	2,3	2,2	2,2	2,3	2,0	2,3	0,6
Nákupní možnosti	2,1	1,9	1,8	1,9	1,6	1,5	1,8	1,8	0,6
Čistota D.	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,5	1,4	1,5	0,6
Celkový vzhled D.	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,5	1,5	1,6	0,6
Zeleň v D.	1,7	1,6	1,5	1,9	1,6	1,5	1,3	1,6	0,6
Příroda v okolí	1,7	1,4	1,3	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	0,7
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,8	1,6	1,5	1,5	1,4	1,3	1,2	1,5	0,7
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,6	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3	1,3	1,5	0,7
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,8	2,0	1,8	1,8	1,8	1,6	1,9	1,8	0,8
Stav vozovek	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,7	0,7
Stav chodníků	1,8	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4	1,6	0,6

Tab.č.37 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Pohlaví respondentů

Průměrná spokojenost v závislosti na pohlaví	žena	muž	bez odpovědi	Celkem	Odchylka
CELKOVÁ SPOKOJENOST	1,6	1,6	1,8	1,6	0,1
Kvalita mateřské školy	2,1	2,2	1,7	2,1	0,3
Kapacita mateřské školy	4,3	4,1	3,8	4,2	0,3
Kvalita základní školy	2,3	2,3	2,1	2,3	0,1
Kapacita základní školy	2,9	2,7	2,5	2,8	0,2
Kvalita ZUŠ	1,9	2,0	2,0	1,9	0,1
Kapacita ZUŠ	2,2	2,3	2,6	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,3	2,4	2,3	2,3	0,1
Sportovní možnosti	2,3	2,3	2,4	2,3	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,8	2,8	2,9	2,8	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,4	2,4	2,9	2,4	0,3
Úroveň zdravotní péče	2,5	2,5	2,4	2,5	0,1
Nabídka zdravotní péče	2,4	2,5	2,4	2,4	0,1
Práce městské policie	2,7	3,0	3,0	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,3	2,4	2,4	2,4	0,0
Bezpečnost chodců	2,6	2,6	2,7	2,6	0,1
Možnosti pro cyklodopravu	2,3	2,2	2,7	2,3	0,3
Parkovací možnosti v centru D.	3,4	3,2	3,4	3,3	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	3,0	2,9	3,0	2,9	0,1
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,5	2,4	2,6	2,4	0,1
Nákupní možnosti	2,3	2,1	2,3	2,2	0,1
Čistota D.	2,2	2,3	2,1	2,2	0,1
Celkový vzhled D.	2,0	2,1	2,0	2,0	0,0
Zeleň v D.	1,7	1,8	1,8	1,7	0,1
Příroda v okolí	1,4	1,4	1,4	1,4	0,0
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,5	2,4	2,5	2,5	0,0
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,9	2,8	2,9	2,8	0,1
Stav vozovek	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0
Stav chodníků	2,6	2,7	3,0	2,7	0,2

Tab.č. 38 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Pohlaví respondentů

Průměrná důležitost v závislosti na pohlaví	žena	muž	bez odpovědi	Celkem	Odchylka
Kvalita mateřské školy	1,4	1,7	1,1	1,5	0,3
Kapacita mateřské školy	1,5	1,7	1,3	1,6	0,2
Kvalita základní školy	1,3	1,6	1,0	1,4	0,3
Kapacita základní školy	1,5	1,7	1,2	1,6	0,3
Kvalita ZUŠ	1,9	2,5	1,6	2,1	0,5
Kapacita ZUŠ	2,1	2,5	1,8	2,2	0,4
Nabídka kulturních akcí	2,1	2,3	2,1	2,2	0,1
Sportovní možnosti	2,0	2,1	1,9	2,0	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,2	2,4	2,3	2,3	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,4	2,6	2,4	2,5	0,1
Úroveň zdravotní péče	1,3	1,5	1,3	1,4	0,1
Nabídka zdravotní péče	1,4	1,6	1,4	1,4	0,1
Práce městské policie	1,5	1,7	1,4	1,6	0,2
Bezpečnost v D. celkově	1,2	1,4	1,1	1,3	0,1
Bezpečnost chodců	1,3	1,5	1,2	1,4	0,2
Možnosti pro cyklo dopravu	2,1	2,3	2,0	2,2	0,2
Parkovací možnosti v centru D.	2,1	2,3	2,1	2,2	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	2,1	2,2	1,6	2,1	0,3
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,2	2,3	1,9	2,3	0,2
Nákupní možnosti	1,7	1,9	1,8	1,8	0,1
Čistota D.	1,5	1,6	1,4	1,5	0,1
Celkový vzhled D.	1,6	1,6	1,4	1,6	0,1
Zeleň v D.	1,6	1,6	1,3	1,6	0,2
Příroda v okolí	1,4	1,5	1,3	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,5	1,6	1,2	1,5	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,4	1,6	1,2	1,5	0,2
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,8	2,0	1,5	1,8	0,2
Stav vozovek	1,7	1,7	1,5	1,7	0,1
Stav chodníků	1,5	1,7	1,4	1,6	0,1

Tab.č. 39 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Vzdělání respondentů

Vzdělání

Průměrná spokojenost v závislosti na vzdělání	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	nevyplněno	Celkem	Odchylka
CELKOVÁ SPOKOJENOST	1,6	1,8	1,6	1,5	1,8	1,6	0,1
Kvalita mateřské školy	2,8	2,3	2,0	2,1	1,8	2,1	0,4
Kapacita mateřské školy	4,2	4,1	4,1	4,3	3,8	4,2	0,2
Kvalita základní školy	2,3	2,3	2,2	2,4	2,1	2,3	0,1
Kapacita základní školy	2,7	2,7	2,7	3,0	2,5	2,8	0,2
Kvalita ZUŠ	2,0	1,8	1,8	2,0	2,1	1,9	0,1
Kapacita ZUŠ	2,0	2,3	2,1	2,3	2,4	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,3	2,4	2,4	2,2	2,4	2,3	0,1
Sportovní možnosti	2,5	2,2	2,3	2,3	2,5	2,3	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	3,2	2,8	2,8	2,7	3,1	2,8	0,2
Činnost spolků a sdružení	2,7	2,4	2,4	2,4	2,8	2,4	0,2
Úroveň zdravotní péče	1,9	2,4	2,5	2,6	2,5	2,5	0,3
Nabídka zdravotní péče	2,0	2,4	2,4	2,5	2,5	2,4	0,2
Práce městské policie	2,6	2,8	2,9	2,8	3,1	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,2	2,4	2,4	2,3	2,6	2,4	0,1
Bezpečnost chodců	2,3	2,4	2,5	2,7	2,8	2,6	0,2
Možnosti pro cyklo dopravu	2,2	2,2	2,2	2,2	2,9	2,3	0,3
Parkovací možnosti v centru D.	3,4	3,3	3,4	3,2	3,5	3,3	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	2,3	2,8	2,9	3,0	2,8	2,9	0,3
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,3	2,4	2,5	2,4	2,8	2,4	0,2
Nákupní možnosti	2,7	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	0,2
Čistota D.	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	0,1
Celkový vzhled D.	1,6	2,0	2,1	2,0	2,2	2,0	0,2
Zeleň v D.	1,6	1,8	1,7	1,7	1,9	1,7	0,1
Příroda v okolí	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	0,0
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	2,0	1,9	2,0	2,1	2,0	2,0	0,1
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,1	2,2	2,4	2,6	2,5	2,5	0,2
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,2	2,8	2,7	3,0	3,1	2,8	0,4
Stav vozovek	2,7	3,1	3,0	3,0	3,1	3,0	0,2
Stav chodníků	2,3	2,6	2,6	2,7	3,1	2,7	0,3

Tab.č. 40 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Vzdělání respondentů

Vzdělání

Průměrná důležitost v závislosti na vzdělání	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	nevyplněno	Celkem	Odchylka
Kvalita mateřské školy	1,6	1,7	1,5	1,5	1,2	1,5	0,2
Kapacita mateřské školy	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,6	0,2
Kvalita základní školy	1,4	1,6	1,4	1,4	1,1	1,4	0,2
Kapacita základní školy	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,6	0,2
Kvalita ZUŠ	2,3	2,3	2,0	2,1	1,8	2,1	0,2
Kapacita ZUŠ	2,8	2,3	2,2	2,2	2,0	2,2	0,3
Nabídka kulturních akcí	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,2	0,0
Sportovní možnosti	1,9	2,0	2,0	2,1	1,9	2,0	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,4	2,8	2,4	2,5	2,3	2,5	0,2
Úroveň zdravotní péče	1,2	1,3	1,3	1,5	1,2	1,4	0,1
Nabídka zdravotní péče	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	0,1
Práce městské policie	1,4	1,6	1,6	1,7	1,3	1,6	0,2
Bezpečnost v D. celkově	1,3	1,5	1,3	1,3	1,1	1,3	0,1
Bezpečnost chodců	1,2	1,3	1,4	1,5	1,2	1,4	0,1
Možnosti pro cyklopravu	2,0	2,0	2,1	2,4	2,0	2,2	0,2
Parkovací možnosti v centru D.	2,1	2,1	2,1	2,3	2,0	2,2	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	1,8	2,0	2,1	2,1	1,8	2,1	0,2
Parkovací možnosti v obytných oblastech	1,7	1,9	2,2	2,4	1,9	2,3	0,3
Nákupní možnosti	1,6	1,6	1,8	1,8	1,8	1,8	0,1
Čistota D.	1,5	1,5	1,5	1,6	1,3	1,5	0,1
Celkový vzhled D.	1,4	1,6	1,6	1,6	1,4	1,6	0,1
Zeleň v D.	1,4	1,5	1,6	1,7	1,3	1,6	0,1
Příroda v okolí	1,3	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	0,0
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,5	1,4	1,5	1,6	1,2	1,5	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,4	1,4	1,5	1,6	1,2	1,5	0,1
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,7	1,8	1,8	1,9	1,6	1,8	0,1
Stav vozovek	1,5	1,7	1,6	1,8	1,5	1,7	0,1
Stav chodníků	1,5	1,5	1,6	1,7	1,4	1,6	0,1

Tab.č. 41 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Délka života v D.

Průměrná spokojenost v závislosti na délce pobytu v D.	0-5 let	6-10 let	11 a více let	nevyplněno	Celkem	Odchylka
CELKOVÁ SPOKOJENOST	1,5	1,4	1,6	1,9	1,6	0,2
Kvalita mateřské školy	2,5	2,1	2,0	1,8	2,1	0,3
Kapacita mateřské školy	4,5	4,3	4,1	3,9	4,2	0,2
Kvalita základní školy	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	0,1
Kapacita základní školy	3,1	3,0	2,8	2,7	2,8	0,2
Kvalita ZUŠ	1,9	1,9	1,9	2,0	1,9	0,1
Kapacita ZUŠ	2,3	2,0	2,3	2,3	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,1	2,1	2,4	2,4	2,3	0,2
Sportovní možnosti	2,1	2,2	2,3	2,3	2,3	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,4	2,4	2,9	2,9	2,8	0,3
Činnost spolků a sdružení	2,0	2,2	2,5	2,8	2,4	0,3
Úroveň zdravotní péče	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	0,0
Nabídka zdravotní péče	2,4	2,3	2,5	2,5	2,4	0,1
Práce městské policie	3,0	2,5	2,9	3,0	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,3	2,1	2,4	2,7	2,4	0,2
Bezpečnost chodců	2,8	2,7	2,5	2,7	2,6	0,1
Možnosti pro cyklopravu	1,9	2,1	2,3	2,5	2,3	0,3
Parkovací možnosti v centru D.	3,1	3,2	3,4	3,3	3,3	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	3,0	3,2	2,9	3,0	2,9	0,1
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,4	2,4	2,4	2,7	2,4	0,1
Nákupní možnosti	2,3	2,0	2,2	2,2	2,2	0,1
Čistota D.	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	0,1
Celkový vzhled D.	2,2	1,9	2,0	2,0	2,0	0,1
Zeleň v D.	1,6	1,7	1,8	1,7	1,7	0,1
Příroda v okolí	1,3	1,3	1,5	1,5	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	2,3	2,0	1,9	2,1	2,0	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,8	2,7	2,3	2,6	2,5	0,2
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,7	2,8	2,9	3,0	2,8	0,1
Stav vozovek	2,9	2,9	3,0	3,1	3,0	0,1
Stav chodníků	2,6	2,6	2,7	2,9	2,7	0,1

Tab.č. 42 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Délka života v D.

Průměrná důležitost v závislosti na délce pobytu v D.	0-5 let	6-10 let	11 a více let	nevyplněno	Celkem	Odchyłka
Kvalita mateřské školy	1,3	1,3	1,7	1,2	1,5	0,2
Kapacita mateřské školy	1,3	1,4	1,7	1,3	1,6	0,2
Kvalita základní školy	1,3	1,1	1,5	1,2	1,4	0,2
Kapacita základní školy	1,4	1,4	1,7	1,3	1,6	0,2
Kvalita ZUŠ	2,0	2,1	2,2	1,6	2,1	0,2
Kapacita ZUŠ	2,1	2,2	2,3	1,9	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,1	2,3	2,2	1,9	2,2	0,1
Sportovní možnosti	1,8	2,0	2,1	1,8	2,0	0,2
Jiné nabídky pro volný čas	2,2	2,3	2,3	2,0	2,3	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,3	2,6	2,5	2,1	2,5	0,2
Úroveň zdravotní péče	1,5	1,4	1,3	1,3	1,4	0,1
Nabídka zdravotní péče	1,5	1,5	1,4	1,3	1,4	0,1
Práce městské policie	1,5	1,6	1,6	1,4	1,6	0,1
Bezpečnost v D. celkově	1,2	1,3	1,3	1,2	1,3	0,1
Bezpečnost chodců	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	0,1
Možnosti pro cyklodopravu	2,0	2,4	2,2	2,1	2,2	0,2
Parkovací možnosti v centru D.	2,3	2,3	2,2	1,9	2,2	0,2
Parkovací možnosti u nádraží	2,2	2,0	2,1	1,7	2,1	0,2
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,2	2,4	2,3	1,8	2,3	0,3
Nákupní možnosti	1,7	1,9	1,8	1,8	1,8	0,1
Čistota D.	1,4	1,7	1,5	1,5	1,5	0,1
Celkový vzhled D.	1,5	1,7	1,6	1,4	1,6	0,1
Zeleň v D.	1,4	1,7	1,6	1,4	1,6	0,1
Příroda v okolí	1,3	1,5	1,5	1,4	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,7	1,7	1,5	1,3	1,5	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,5	1,7	1,4	1,3	1,5	0,2
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,8	1,8	1,9	1,6	1,8	0,1
Stav vozovek	1,7	1,8	1,7	1,5	1,7	0,1
Stav chodníků	1,6	1,8	1,6	1,4	1,6	0,1

Tab.č. 43 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Místo bydliště v D.

Průměrná spokojenost v závislosti na místě bydliště v D.	Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	mezi Berouňkou a Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. od sokolovny ke Karlickému potoce včetně sídliště (vol. okr.2)	na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	nevyplněno	Celkem	Odchylna
CELKOVÁ SPOKOJENOST	1,5	1,6	1,6	1,9	1,6	0,2
Kvalita mateřské školy	2,2	2,1	2,1	1,7	2,1	0,2
Kapacita mateřské školy	4,1	4,3	4,2	3,7	4,2	0,3
Kvalita základní školy	2,3	2,3	2,2	2,5	2,3	0,1
Kapacita základní školy	2,7	2,9	2,9	2,6	2,8	0,2
Kvalita ZUŠ	1,8	2,0	2,0	2,0	1,9	0,1
Kapacita ZUŠ	2,1	2,5	2,2	2,0	2,2	0,2
Nabídka kulturních akcí	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	0,0
Sportovní možnosti	2,2	2,4	2,3	2,4	2,3	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,8	2,8	2,6	2,8	2,8	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,4	2,4	2,4	2,6	2,4	0,1
Úroveň zdravotní péče	2,6	2,5	2,4	2,5	2,5	0,1
Nabídka zdravotní péče	2,4	2,5	2,4	2,4	2,4	0,0
Práce městské policie	2,7	2,9	2,9	3,1	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,3	2,4	2,4	2,5	2,4	0,1
Bezpečnost chodců	2,7	2,6	2,5	2,7	2,6	0,1
Možnosti pro cyklopravu	2,3	2,1	2,3	2,6	2,3	0,2
Parkovací možnosti v centru D.	3,3	3,2	3,4	3,5	3,3	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	0,1
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,5	2,5	2,2	2,6	2,4	0,2
Nákupní možnosti	2,4	2,2	2,1	2,3	2,2	0,1
Čistota D.	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2	0,1
Celkový vzhled D.	2,0	2,0	2,1	2,1	2,0	0,1
Zeleň v D.	1,7	1,7	1,7	1,9	1,7	0,1
Příroda v okolí	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,9	2,1	1,9	2,1	2,0	0,1
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,3	2,5	2,5	2,6	2,5	0,1
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,9	2,7	3,0	3,0	2,8	0,1
Stav vozovek	3,1	2,8	3,0	3,1	3,0	0,1
Stav chodníků	2,8	2,5	2,7	2,8	2,7	0,1

Tab.č. 44 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Místo bydliště v D.

Průměrná důležitost v závislosti na místě bydliště v D.	Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	mezi Berounkou a Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. od sokolovny ke Karlickému potoce včetně sídliště (vol. okr.2)	na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	nevyplněno	Celkem	Odchylka
Kvalita mateřské školy	1,6	1,5	1,5	1,4	1,5	0,1
Kapacita mateřské školy	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6	0,1
Kvalita základní školy	1,4	1,5	1,4	1,1	1,4	0,2
Kapacita základní školy	1,6	1,6	1,6	1,3	1,6	0,1
Kvalita ZUŠ	2,0	2,2	2,1	1,9	2,1	0,1
Kapacita ZUŠ	2,2	2,2	2,4	2,0	2,2	0,1
Nabídka kulturních akcí	2,2	2,1	2,2	2,2	2,2	0,0
Sportovní možnosti	2,0	2,0	2,1	1,9	2,0	0,1
Jiné nabídky pro volný čas	2,3	2,2	2,2	2,4	2,3	0,1
Činnost spolků a sdružení	2,6	2,4	2,5	2,4	2,5	0,1
Úroveň zdravotní péče	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	0,1
Nabídka zdravotní péče	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	0,1
Práce městské policie	1,5	1,6	1,7	1,4	1,6	0,1
Bezpečnost v D. celkově	1,2	1,3	1,3	1,1	1,3	0,1
Bezpečnost chodců	1,3	1,5	1,4	1,2	1,4	0,1
Možnosti pro cyklo dopravu	2,2	2,2	2,2	2,1	2,2	0,1
Parkovací možnosti v centru D.	2,1	2,2	2,2	2,0	2,2	0,1
Parkovací možnosti u nádraží	2,0	2,2	2,1	1,6	2,1	0,2
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,2	2,2	2,4	1,9	2,3	0,2
Nákupní možnosti	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8	0,1
Čistota D.	1,5	1,5	1,6	1,4	1,5	0,1
Celkový vzhled D.	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	0,0
Zeleň v D.	1,5	1,6	1,6	2,0	1,6	0,2
Příroda v okolí	1,3	1,5	1,5	1,5	1,4	0,1
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	0,1
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,4	1,5	1,6	1,5	1,5	0,1
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,8	1,9	1,9	1,6	1,8	0,1
Stav vozovek	1,6	1,7	1,8	1,5	1,7	0,1
Stav chodníků	1,5	1,7	1,7	1,5	1,6	0,1

Tab.č. 45 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Věk dětí respondentů

Průměrná spokojenost v závislosti na věku dětí resp.	Děti ve věku 0-6 let	Děti ve věku 7-10 let	Děti ve věku 11-17 let	Děti starší 17ti let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 0-6 let, starší 17ti let	Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let, starší 17ti let	Děti ve věku 7-10 let, starší 17ti let	Děti ve věku 11-17 let, starší 17ti let	Nemám děti mladší 20ti let	nevyp lněno	Celke m	Odch ylka
CELKOVA SPOKOJENOST	1,6	1,5	1,4	1,7	1,4	1,6	1,6	1,3	1,5	2,0	2,2	1,4	1,6	1,9	1,6	0,2
Kvalita mateřské školy	2,5	2,0	1,9	2,1	2,0	2,2	2,1	2,0	2,3	2,0	1,8	2,4	2,0	1,7	2,1	0,2
Kapacita mateřské školy	4,4	4,2	3,5	4,2	4,4	3,6	4,4	4,3	4,1	4,0	4,0	4,7	4,2	3,7	4,2	0,3
Kvalita základní školy	1,8	2,4	2,4	2,4	2,1	2,3	2,2	2,3	2,8	4,0	2,3	2,4	2,3	2,0	2,3	0,5
Kapacita základní školy	3,2	2,9	2,6	2,6	2,9	3,0	2,6	2,3	2,4	4,0	3,0	2,7	2,9	2,7	2,8	0,4
Kvalita ZUŠ	1,8	2,4	1,9	2,2	1,6	1,7	2,0		2,2	1,3	1,8	1,8	2,0	2,0	1,9	0,3
Kapacita ZUŠ	2,5	2,6	1,9	2,6	2,2	1,7	1,4		2,2	2,0	2,3	1,5	2,2	2,3	2,2	0,4
Nabídka kulturních akcí	2,2	2,4	2,2	2,4	1,9	1,6	2,2	2,0	2,3	3,3	2,2	2,5	2,4	2,5	2,3	0,4
Sportovní možnosti	2,3	2,2	2,4	2,1	2,1	1,5	2,1	2,5	2,3	3,5	2,3	2,7	2,3	2,5	2,3	0,4
Jiné nabídky pro volný čas	2,4	2,8	2,8	2,9	2,4	2,0	2,6	2,5	2,7	3,5	3,0	3,1	2,8	3,0	2,8	0,4
Činnost spolků a sdružení	2,0	2,8	2,5	2,4	2,2	3,3	2,9		2,4	2,0	2,7	3,0	2,4	2,8	2,4	0,4
Úroveň zdravotní péče	2,6	2,2	2,5	2,7	2,4	2,3	2,5	1,7	2,4	2,3	2,8	2,8	2,5	2,4	2,5	0,3
Nabídka zdravotní péče	2,4	2,1	2,5	2,6	2,2	1,8	2,6	1,3	2,4	2,3	2,3	2,9	2,4	2,5	2,4	0,4
Práce městské policie	2,8	2,7	2,8	2,7	2,4	3,2	2,9	2,5	2,9	2,7	3,0	2,9	2,9	3,0	2,8	0,2
Bezpečnost v D. celkově	2,2	2,2	2,5	2,5	2,2	2,7	2,8	2,3	2,3	2,3	2,7	2,1	2,4	2,4	2,4	0,2
Bezpečnost chodců	2,9	2,7	2,7	2,4	2,6	2,6	2,8	2,7	3,2	4,3	3,0	3,0	2,5	2,5	2,6	0,5
Možnosti pro cykloopravu	2,2	2,3	2,4	2,3	2,0	1,7	2,5	2,5	2,3	3,0	2,6	2,5	2,2	2,5	2,3	0,3
Parkovací možnosti v centru D.	2,9	3,5	3,4	3,4	3,3	3,1	3,1	4,3	3,9	4,5	3,3	3,6	3,3	3,4	3,3	0,4
Parkovací možnosti u nádraží	2,9	3,5	2,8	2,7	3,3	2,2	3,2	2,0	3,7	4,0	3,0	3,1	2,9	2,8	2,9	0,5
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,2	2,5	2,4	2,3	2,7	1,8	2,4	2,0	2,4	4,0	3,2	2,3	2,5	2,6	2,4	0,5
Nákupní možnosti	2,3	2,0	1,8	2,2	2,4	2,1	2,6	2,0	2,3	2,0	1,7	2,4	2,2	2,3	2,2	0,3
Čistota D.	2,1	2,3	2,1	2,1	2,3	2,3	2,5	1,3	2,1	2,0	2,5	2,4	2,3	2,4	2,2	0,3
Celkový vzhled D.	1,9	1,9	1,9	2,4	1,9	2,0	2,4	1,3	1,8	2,3	2,2	2,1	2,0	2,2	2,0	0,3
Zeleň v D.	1,6	1,8	1,6	1,9	1,7	1,7	2,0	1,3	1,6	2,3	1,5	1,6	1,7	1,9	1,7	0,2
Příroda v okolí	1,3	1,5	1,3	1,5	1,3	1,6	1,6	1,3	1,0	1,0	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	0,2
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	2,0	2,1	2,1	2,1	1,8	2,1	2,4	1,7	2,1	1,7	2,2	2,4	1,9	2,1	2,0	0,2
Nakládání s odpady - tříděný odpad	2,6	2,4	2,7	2,3	2,5	2,1	2,3	1,3	2,4	1,7	2,5	3,0	2,4	2,6	2,5	0,4
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	2,8	2,9	2,9	3,0	2,7	3,0	2,7	2,0	3,4	4,0	3,3	3,8	2,7	3,2	2,8	0,5
Stav vozovek	2,9	3,0	2,9	3,0	3,1	2,3	2,9	1,7	2,5	4,0	2,2	3,1	3,0	3,2	3,0	0,6
Stav chodníků	2,6	2,5	2,5	2,7	2,5	2,6	2,5	2,0	2,5	4,0	2,2	3,0	2,6	3,0	2,7	0,5

Tab.č. 46 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Věk dětí respondentů

Průměrná důležitost v závislosti na věku dětí resp.	Děti ve věku 0-6 let	Děti ve věku 7-10 let	Děti ve věku 11-17 let	Děti starší 17ti let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 0-6 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 0-6 let, starší 17ti let	Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let	Děti ve věku 7-10 let, ve věku 11-17 let, starší 17ti let	Děti ve věku 7-10 let, starší 17ti let	Děti ve věku 11-17 let, starší 17ti let	Nemám děti mladší 20ti let	nevyplněno	Celkem	Odchylka
Kvalita mateřské školy	1,1	1,4	1,9	1,6	1,1	1,0	1,4	1,0	1,4	2,0	1,8	2,0	1,8	1,5	1,5	0,4
Kapacita mateřské školy	1,1	1,9	2,0	1,7	1,3	1,0	1,2	1,0	1,8	1,5	1,6	1,9	1,8	1,6	1,6	0,3
Kvalita základní školy	1,1	1,4	1,3	1,6	1,0	1,0	1,4	1,0	1,1	1,0	1,0	1,3	1,6	1,5	1,4	0,2
Kapacita základní školy	1,3	1,6	1,5	1,9	1,2	1,0	1,4	1,0	1,3	1,5	1,0	1,7	1,8	1,6	1,6	0,3
Kvalita ZUŠ	2,1	1,6	1,9	2,3	1,9	1,7	1,6		1,9	1,5	1,7	1,8	2,3	2,0	2,1	0,3
Kapacita ZUŠ	2,2	1,9	1,9	2,5	2,0	1,7	1,8		2,1	1,5	2,0	1,9	2,4	2,2	2,2	0,3
Nabídka kulturních akcí	2,2	2,3	2,1	2,3	2,1	2,3	2,1	3,0	2,1	2,0	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2	0,2
Sportovní možnosti	2,0	2,0	2,1	2,2	1,9	1,7	2,0	1,5	1,7	2,0	2,4	2,1	2,1	2,0	2,0	0,2
Jiné nabídky pro volný čas	2,3	2,3	2,1	2,3	2,2	2,5	2,2	3,0	1,9	1,5	2,3	2,3	2,3	2,2	2,3	0,3
Činnost spolků a sdružení	2,3	2,4	2,5	2,6	2,8	2,5	3,0		3,0	3,0	3,0	2,6	2,4	2,4	2,5	0,3
Úroveň zdravotní péče	1,4	1,3	1,6	1,3	1,1	1,3	1,3	1,0	1,9	1,5	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	0,2
Nabídka zdravotní péče	1,5	1,4	1,6	1,5	1,2	1,5	1,3	1,0	1,8	1,0	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	0,2
Práce městské policie	1,7	1,5	1,7	1,6	1,4	1,6	1,8	1,0	1,2	1,5	2,0	1,5	1,6	1,6	1,6	0,3
Bezpečnost v D. celkově	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,0	1,6	1,0	1,0	1,5	2,0	1,1	1,3	1,2	1,3	0,3
Bezpečnost chodců	1,3	1,2	1,5	1,5	1,2	1,2	1,7	1,0	1,2	1,0	1,6	1,1	1,4	1,4	1,4	0,2
Možnosti pro cyklo dopravu	2,0	1,8	2,4	2,0	2,1	2,3	2,3	2,0	1,7	3,5	2,5	2,1	2,3	2,2	2,2	0,4
Parkovací možnosti v centru D.	2,4	2,4	2,2	2,1	2,2	2,7	2,8	1,0	2,1	3,5	1,8	1,9	2,1	2,1	2,2	0,6
Parkovací možnosti u nádraží	2,4	2,0	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2		2,0	3,0	2,0	1,8	2,1	1,9	2,1	0,3
Parkovací možnosti v obytných oblastech	2,6	2,1	2,1	2,3	2,4	2,2	2,3		2,3	2,0	2,5	2,1	2,2	2,0	2,3	0,2
Nákupní možnosti	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	2,2	2,1	1,5	1,6	1,0	2,3	1,7	1,7	1,8	1,8	0,3
Čistota D.	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,7	1,8	1,5	1,6	1,0	1,8	1,4	1,6	1,5	1,5	0,2
Celkový vzhled D.	1,6	1,5	1,5	1,7	1,6	2,2	1,9	1,5	1,7	2,0	1,8	1,5	1,6	1,5	1,6	0,2
Zeleň v D.	1,6	1,5	1,6	1,6	1,5	1,8	1,8	1,5	1,5	2,0	2,5	1,3	1,7	1,4	1,6	0,3
Příroda v okolí	1,4	1,3	1,4	1,4	1,3	1,8	1,7	1,0	1,1	2,0	2,0	1,3	1,5	1,5	1,4	0,3
Nakládání s odpady - směsný odpad domácností (popelnice)	1,7	1,7	1,5	1,6	1,5	1,7	1,5	1,5	1,3	1,5	2,5	1,3	1,5	1,4	1,5	0,3
Nakládání s odpady - tříděný odpad	1,6	1,7	1,4	1,5	1,5	1,7	1,5	1,0	1,4	1,5	2,2	1,3	1,5	1,4	1,5	0,3
Bezbariérový přístup/pohyb v D.	1,9	1,9	1,9	1,7	1,9	2,0	1,8		1,8	1,0	2,5	1,9	1,9	1,6	1,8	0,3
Stav vozovek	1,8	1,9	1,6	1,6	1,6	2,2	2,0	1,0	1,6	1,0	2,3	1,7	1,7	1,6	1,7	0,4
Stav chodníků	1,6	1,8	1,5	1,6	1,5	2,0	1,6	1,0	1,6	1,0	2,3	1,5	1,6	1,5	1,6	0,3

Tab.č. 47 – Ot.11 Tvorba rezervního finančního fondu obce. X Ot.12 Zvýšení daně z nemovitosti

	Ot.12- Zvýšení daně z nemovitosti pro tvorbu rezervního fondu					
Ot. 11 - tvorba rezervního fondu	Ano - souhlasím	Ne - nesouhlasím		Ano - souhlasím	Ne - nesouhlasím	Celkem
Ano - souhlasím	165	224		20%	27%	46%
Ne - nesouhlasím	80	279		10%	33%	43%
neodpověděl	26	68		3%	8%	11%
Celkem	271	571		32%	68%	100%

Tab.č.48 – Ot.14 Věk respondentů. X Ot.15 Pohlaví respondentů

Věk/Pohlaví	žena	muž	nevyplněno	Celkem		žena	muž	nevyplněno	Celkem
do 25 let	46	39		85		4,8%	4,1%	0,0%	8,9%
26-35	103	75	1	179		10,8%	7,8%	0,1%	18,7%
36-45	113	71	2	186		11,8%	7,4%	0,2%	19,5%
46-55	77	61		138		8,1%	6,4%	0,0%	14,4%
56-65	97	72	2	171		10,1%	7,5%	0,2%	17,9%
nad 66 let	65	77		142		6,8%	8,1%	0,0%	14,9%
bez odpovědi	6	4	45	55		0,6%	0,4%	4,7%	5,8%
Celkem	507	399	50	956		53,0%	41,7%	5,2%	100,0%

Tab.č.49 – Ot.14 Věk respondentů. X Ot.18 Jak dlouho v D. bydlí

Ot.14 - Věk	Ot.18 Jak dlouho v D. bydlí					Ot.18 Jak dlouho v D. bydlí				
	0-5 let	6-10 let	11 a více let	nevyplněno	Celkem	0-5 let	6-10 let	11 a více let	nevyplněno	Celkem
do 25 let	6	5	73		84	1%	1%	8%	0%	9%
26-35	49	42	78		169	5%	4%	8%	0%	18%
36-45	31	46	100		177	3%	5%	10%	0%	19%
46-55	13	6	112		131	1%	1%	12%	0%	14%
56-65	13	11	141		165	1%	1%	15%	0%	17%
nad 66 let	8	5	124		137	1%	1%	13%	0%	14%
nevyplněno	1		10	82	93	0%	0%	1%	9%	10%
CELKEM	121	115	638	82	956	13%	12%	67%	9%	100%

Mezi těmi, kteří v Dobřichovicích bydlí méně než 10 let (25% respondentů) převažovali mladší občané ve věku 26-45 let.

Tab.č.50 – Ot.19 Místo bydliště v D. X Ot.18 Jak dlouho v D. bydlíte?

Ot.19 Místo bydliště	Ot.18 Jak dlouho v D. bydlíte?				
	0-5 let	6-10 let	11 a více let	nevyplněno	Celkem
Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	26	45	193	5	269
mezi řekou Berouňkou a celou Březovou ulicí, resp. Pražskou ul. Od sokolovny ke Karlickému potočku včetně sídliště (vol. okr.2)	77	32	263	15	387
na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ul. (vol.okr.3)	14	35	155	13	217
nevyplněno				83	83
Celkem	117	112	611	116	956

Tab.č. 51 – Ot.14 Věk. X Ot.2.B Spokojenost s kapacitou MŠ

Ot.14 - věk / Ot.2.B - Spokojenost s kapacitou MŠ														
Ot.14 - věk	Ot.2.B - Spokojenost s kapacitou mateřské školy													
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem
do 25 let	1	1	7	8	4	64	85	0%	0%	1%	1%	0%	7%	9%
26-35	2	3	12	33	62	67	179	0%	0%	1%	3%	6%	7%	19%
36-45	2	6	21	34	56	67	186	0%	1%	2%	4%	6%	7%	19%
46-55		2	5	7	14	110	138	0%	0%	1%	1%	1%	12%	14%
56-65	2	1	3	8	19	138	171	0%	0%	0%	1%	2%	14%	18%
nad 66 let		1	2	6	10	123	142	0%	0%	0%	1%	1%	13%	15%
bez odpovědi	1	2	1	3	8	40	55	0%	0%	0%	0%	1%	4%	6%
TOTAL	8	16	51	99	173	609	956	1%	2%	5%	10%	18%	64%	100%

Tab.č.52 – Ot.17 Věk dětí X Ot.2.B Spokojenost s kapacitou MŠ

Ot.17 - věk dětí / Ot.2.B - Spokojenost s kapacitou MŠ															
Ot.17 – věk dětí	Ot.2.B - Spokojenost s kapacitou mateřské školy														
	1	2	3	4	5	x	Celkem	1	2	3	4	5	x	Celkem	
Ano - ve věku 0-6 let	3	6	14	48	93	23	187	0%	1%	1%	5%	9%	2%	18%	
Ano - ve věku 7-10 let	1	3	15	22	44	17	102	0%	0%	1%	2%	4%	2%	10%	
Ano - ve věku 11-17 let	1	5	13	20	26	41	106	0%	0%	1%	2%	3%	4%	10%	
Ano - starší 17ti let	0	2	7	8	23	60	100	0%	0%	1%	1%	2%	6%	10%	
Nemám děti mladší 20ti let	2	4	9	24	36	376	451	0%	0%	1%	2%	3%	36%	44%	
bez odpovědi	3	2	7	7	11	57	87	0%	0%	1%	1%	1%	6%	8%	
TOTAL	11	24	68	133	238	574	1033	1%	2%	7%	13%	23%	56%	100%	

Pozn. Řada respondentů má více dětí v různém věku, n=počet uvedených věkových kategorií respondenty

6.2. Dotazník

Dotazník pro občany Dobřichovic

Vážení občané,
obracíme se na vás s žádostí o vyplnění následujícího dotazníku, jehož cílem je zjistit Vaše názory, potřeby a přání, abychom i na základě takto získaných informací mohli lépe stanovit priority našeho města. Úspěšný rozvoj je nemyslitelný bez angažovanosti a zájmu občanů. Proto Vás prosíme o pravdivé a upřímné zodpovězení následujících otázek. Vyplnění dotazníku by Vám nemělo zabrat více než 20 minut Vašeho času.

V Dobřichovicích je tomu poprvé, kdy vedení města zjišťuje názory obyvatel na aktuální otázky takovýmto průzkumem. Ani v našem nejbližším okolí není dosud zvykem, že by občané měli možnost vyjádřit své názory tímto způsobem. Dotazník dostali do svých schránek všichni obyvatelé starší 18 let s trvalým pobytem v Dobřichovicích. Pokud bude průzkum úspěšný – měřeno návratností vyplněných dotazníků – rádi bychom v mapování názorů obyvatel pokračovali i v budoucnu, což nám umožní monitorovat trendy názorů obyvatel na vybrané otázky a problémy.

Vyplněné dotazníky prosím odevzdejte na sběrná místa - nejlépe v budově školy do speciální schránky umístěné před vchodem do budovy ZŠ v ul.5.května, kde budou i volební místnosti, a to v termínu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky 28.-29.5.2010. Pokud se nemůžete parlamentních voleb zúčastnit, lze vyplněný dotazník vhodit do schránky na městském úřadě, kde bude schránka umístěna v období 31.5.-2.6..

S výsledky výzkumu budete bezodkladně po jeho zpracování seznámeni v Informačních listech, Kukátku i na webových stránkách města Dobřichovice (www.dobrichovice.cz). Předběžně se zpracování výsledků průzkumu předpokládá do 30.6.2010.

Závěrem nám dovoluňte zdůraznit, že průzkum je důsledně anonymní. Dotazník nikde nepodepisujte ani jinak neoznačujte. Závěrečná část dotazníku (otázky 14-19) neslouží ke shromažďování osobních údajů, ale k tomu, aby bylo možné při vyhodnocování odpovědí lépe analyzovat preference jednotlivých skupin obyvatel.

Děkujeme za spolupráci.

Zastupitelstvo města Dobřichovice

Návod k vyplnění dotazníku:

Dotazník vyplňujte perem nebo propisovací tužkou. Vyplňuje se zaškrtnutím příslušného políčka nebo hodnoty, popřípadě vepište konkrétní číselnou hodnotu do příslušného pole. U řady otázek je i prostor pro Váš komentář.

1) Jak jste celkově spokojen(a) s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijete?

Zaškrtněte jednu možnost na následující škále.

1=Velmi spokojen	2=Mírně spokojen	3=Ani spokojen, ani nespokojen	4=Mírně nespokojen	5=Velmi nespokojen

- 2) Určete Vaši spokojenost s následujícími oblastmi v Dobřichovicích na škále 1-5 a zároveň označte, jak jsou pro Vás osobně jednotlivé oblasti důležité.

Prosím zakroužkujte u každého řádku, jak jste s danou oblastí spokojeni (známky jako ve škole: 1=výborné, velmi spokojen; 2=spíše spokojen; 3=průměrné, ani spokojen, ani nespokojen; 4=mírně nespokojen; 5=nedostatečné, velmi nespokojen). Pokud danou věc nemůžete hodnotit (nemáte s ní např. žádné zkušenosti), zaškrtněte (zakroužkujte) možnost „Nemohu hodnotit“.

U každé oblasti určete také její důležitost z Vašeho pohledu (na škále 1-5, kde 1=velmi důležité, 2=spíše důležité, 3=ani důležité, ani nedůležité, 4=spíše nedůležité, 5=zcela nedůležité)

		SPOKOJENOST					Nemohu hodnotit	DULEŽITOST				
A	Kvalita mateřské školy	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
B	Kapacita mateřské školy	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
C	Kvalita základní školy	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
D	Kapacita základní školy	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
E	Kvalita základní umělecké školy („lidová škola umění“)	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
F	Kapacita základní umělecké školy („lidová škola umění“)	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
G	Nabídka kulturních akcí	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
H	Sportovní možnosti	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
CH	Jiné nabídky pro volný čas	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
I	Činnost spolků a sdružení	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5

2.B. Váš komentář:

.....

- 3) Stejným způsobem jako u předchozí otázky určete Vaši spokojenost i s následujícími oblastmi v Dobřichovicích na škále 1-5 a zároveň označte, jak jsou pro Vás osobně jednotlivé oblasti důležité.

		SPOKOJENOST					Nemohu hodnotit	DULEŽITOST				
A	Úroveň zdravotní péče	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
B	Nabídka zdravotní péče v Dobřichovicích	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
C	Práce městské policie	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
D	Bezpečnost v Dobřichovicích celkově	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
E	Bezpečnost chodců	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
F	Možnosti pro cyklo dopravu	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
G	Parkovací možnosti v centru Dobřichovic	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
H	Parkovací možnosti u nádraží	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
C H	Parkovací možnosti v obytných oblastech	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
I	Nákupní možnosti	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
J	Čistota Dobřichovic	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
K	Celkový vzhled Dobřichovic	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
L	Zeleň v Dobřichovicích	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
M	Příroda v okolí	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
N	Nakládání s odpady – směsný odpad domácností ukládaný do popelnic	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
O	Nakládání s odpady – tříděný odpad	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
P	Bezbariérový přístup / pohyb v Dobřichovicích	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
Q	Stav vozovek	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5
R	Stav chodníků	1	2	3	4	5	X	1	2	3	4	5

3.B. Ve vztahu k položkám „Q“ a „R“ u předchozí otázky, tedy oblast týkající se stavu chodníků a vozovek, uveďte prosím max. 5 míst v Dobřichovicích (ulic), jejichž stav podle Vás vyžaduje co nejrychlejší opravu.

- 1) 2) 3)
 4) 5)

3.C. Váš komentář k otázce 3.:

4) Co je podle Vás v tuto chvíli hlavním problémem Dobřichovic?

Stručně slovně popište.

.....

5) Jaké aktivity, akce nebo služby a pro koho (pro jakou cílovou skupinu – např. předškolní děti, mladší školní mládež, starší školní mládež, rodiny s dětmi, senioři, apod.) by se měly v Dobřichovicích nově zavést a město by na ně mělo zaměřit své výdajové a investiční priority?

Prosím doplňte.

Cílová skupina	Aktivita
.....
.....
.....

5.B. Proč by se město Dobřichovice mělo zaměřit právě na tyto aktivity a cílové skupiny?

Stručně slovně popište.

.....

6) Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat?

Ke každé z položek doplňte číslici ze škály 1 až 5, kdy 1=nejvíce podporovat, 2=výrazně podporovat, 3=podporovat průměrně; 4=podporovat málo a 5=nepodporovat.

a) autobusovou dopravu		d) individuální cyklo dopravu	
b) individuální automobilovou dopravu		e) chodce	
c) železniční dopravu		f) jiný druh – jaký?	

6.B. Proč by měly být podporovány právě tyto druhy dopravy?

Stručně slovně popište.

.....

7) Pokud jde o nakládání s odpady, určete pomocí škály 1-5, které oblasti podle Vás vyžadují zlepšení.

Ke každé z položek doplňte číslici ze škály 1-5, podobně jako ve škole, kdy 1=výborné, nevyžaduje žádné zlepšení, 2=velmi dobré, vyžaduje minimální zlepšení, 3=dobré, vyžaduje mírné zlepšení, 4=dostatečné, vyžaduje zlepšení, 5=nedostatečné, vyžaduje výrazné zlepšení

a) Směsný domácí odpad (popelnice) – frekvence svozu		e) Tříděný odpad (kontejnery) – množství kontejnerů v Dobřichovicích	
b) Směsný domácí odpad (popelnice) – kvalita služby		f) Tříděný odpad (kontejnery) – rozmístění kontejnerů v Dobřichovicích	
c) Odpadkové koše v Dobřichovicích – množství		g) Tříděný odpad (kontejnery) – frekvence odvozu	
d) Odpadkové koše v Dobřichovicích – frekvence vyprazdňování		h) Tříděný odpad (kontejnery) – čistota v okolí kontejnerů	

7.B. Váš komentář, jiné zlepšení:

.....

8) Pokud jde o práci městského úřadu, určete pomocí škály 1-5, které oblasti podle Vás vyžadují zlepšení.

Ke každé z položek doplňte číslici ze škály 1-5, podobně jako ve škole, kdy 1=výborné, nevyžaduje žádné zlepšení, 2=velmi dobré, vyžaduje minimální zlepšení, 3=dobré, vyžaduje mírné zlepšení, 4=dostatečné, vyžaduje zlepšení, 5=nedostatečné, vyžaduje výrazné zlepšení

a) Práce městského úřadu jako celek		g) Informování o výběrových řízeních organizovaných městem	
		h) Možnost občanů účastnit se místního plánování	
b) Informování občanů o datu konání schůze zastupitelstva		ch) Reakce městského úřadu na podněty občanů	
c) Informování o obsahu jednání zastupitelstva		i) Práce s podněty občanů	
d) Informování o obsahu jednání městské rady		j) Práce úředníků městského úřadu	
e) Informování o finančním hospodaření města		k) Chování úředníků městského úřadu	
f) Informování o významných investičních akcích města		l) Prostředí úřadu	

8.B. Váš komentář:

.....

9) A. V čem jsou podle Vás Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí?

Stručně slovně popište.

.....

.....

B. V čem jsou podle Vás Dobřichovice horší než jiné obce v okolí?

Stručně slovně popište.

.....

.....

10) Co by podle Vás v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět? (Co by zde mělo rozhodně zůstat či nově vzniknout?)

Stručně slovně popište.

.....

.....

11) Pokud jde o finanční hospodaření města – kterou z následujících možností preferujete? Pro informaci uvádíme, že příjmy Dobřichovic z daní a poplatků dosahují cca 40 mil. Kč ročně.

Zaškrtněte jednu možnost, která je nejbližší Vašemu názoru.

A. Každý rok dávat z městského rozpočtu stranou 1 milion Kč a vybudovat takto fond, z něhož by se po letech (např. 10 let) hradily opravy městského majetku a nové investice	
B. Raději tento 1 mil. Kč ročně využít k řešení aktuálních priorit města	

12) Pokud jde o finanční hospodaření města – podpořil(a) byste zvýšení daně z nemovitosti v Dobřichovicích o cca 1 tis. Kč ročně navíc na obytnou nemovitost, pokud by tyto příjmy byly použity k vybudování rezervního fondu, tak jak je popsán v předešlé otázce v bodu A?

Zaškrtněte možnost, která odpovídá Vašemu názoru.

ANO	<input type="checkbox"/>	NE	<input type="checkbox"/>
-----	--------------------------	----	--------------------------

13) Výstavba v Dobřichovicích – Až dosud bylo dobřichovickými zastupitelstvy dodržováno nepsané “pravidlo intravilánu”, to znamená, že byly respektovány stávající hranice zastavěnosti a nebyla povolována výstavba na okolních lukách a polích. Jaký je Váš názor na dodržování tohoto pravidla v budoucnosti? Souhlasíte s tím, aby se toto pravidlo i nadále dodržovalo?

Zaškrtněte možnost, která odpovídá Vašemu názoru

1=Rozhodně souhlasím	2=Spíše souhlasím	3=Nevím	4=Spíše nesouhlasím	5=Rozhodně nesouhlasím
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13.B. Váš komentář:

.....

14) Jaký je váš věk?

Prosím zaškrtněte příslušné pole.

do 25 let	26 – 35 let	36 – 45 let	46 – 55 let	56 – 65 let	nad 66 let
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15) Jaké je vaše pohlaví?

Prosím zaškrtněte příslušné pole.

Žena	<input type="checkbox"/>
Muž	<input type="checkbox"/>

16) Jaké je Vaše vzdělání?

Prosím zaškrtněte příslušné pole.

Základní	<input type="checkbox"/>
Střední bez maturity	<input type="checkbox"/>
Střední s maturitou	<input type="checkbox"/>
Vysokoškolské	<input type="checkbox"/>

17) Máte děti mladší 20ti let?

Prosím zaškrtněte příslušné pole.

Ano – ve věku 0-6	<input type="checkbox"/>
Ano – ve věku od 7-10 let	<input type="checkbox"/>
Ano – ve věku od 11-17 let	<input type="checkbox"/>
Ano – starší 17ti let	<input type="checkbox"/>
Nemám děti mladší 20ti let	<input type="checkbox"/>

18) Jak dlouho v Dobřichovicích bydlíte?

Prosím zaškrtněte příslušné pole.

0-5 let	<input type="checkbox"/>
6-10 let	<input type="checkbox"/>
11 a více let	<input type="checkbox"/>

19) V jaké části Dobřichovic bydlíte?

Prosím zaškrtněte.

Brunšov, Luh (vol.okrsek 1)	<input type="checkbox"/>
Mezi řekou Berouňkou a celou Březovou ulicí, resp. Pražskou ulicí od Sokolovny ke Karlickému potoce včetně sídliště (vol.okrsek 2)	<input type="checkbox"/>
Na sever od Březové až k Polní a na sever od Pražské až k Bezručově ulici (vol. okrsek 3)	<input type="checkbox"/>

Děkujeme za Váš čas a spolupráci.

Zastupitelstvo města Dobřichovice.

6.3. Seznam tabulek a grafů

6.3.1. Seznam tabulek

Tab. č. 1 – Ot. 14 - Věkové složení respondentů	9
Tab. č. 2 – Ot. 16 - Vzdělanostní struktura výzkumného souboru	9
Tab. č. 3 – Ot. 18 - Jak dlouho bydlíte v Dobřichovicích?	9
Tab. č. 4 – Ot. 19 - V jaké části Dobřichovic bydlíte?	10
Tab. č. 5 – Ot. 1 - Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žijí	11
Tab. č. 6 – Ot. 2+3 - Hodnocení spokojenosti a důležitosti jednotlivých oblastí života v Dobřichovicích	13
Tab. č. 7 – Ot. 3B - Seznam ulic vyžadujících opravu	17
Tab. č. 8 – Co je podle Vás v tuto chvíli hlavním problémem Dobřichovic?	20
Tab. č. 9 – Ot. 5 - Přehled aktivit/služeb pro jednotlivé cílové skupiny, na které by bylo dobré se v budoucnu soustředit	24
Tab. č. 10 – Ot. 6 - Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat	27
Tab. č. 11 – Ot. 7 - Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení?	28
Tab. č. 12 – Ot. 8 - Spokojenost s prací městského úřadu	29
Tab. č. 13 – Ot. 9.A - V čem jsou podle Vás Dobřichovice lepší než jiné obce v okolí?	30
Tab. č. 14 – Ot. 9.A - V čem jsou podle Vás Dobřichovice horší než jiné obce v okolí?	31
Tab. č. 15 – Ot. 10 - Co by podle Vás v Dobřichovicích rozhodně nemělo za 15 let chybět?	34
Tabulky třídění 1. stupně	43
Tab. č. 16 – Ot. 1 – Jak jste celkově spojen/a s D., jakožto místem, kde žijete?	43
Tab. č. 17 – Ot. 2 – Spokojenost a důležitost následujících oblastí v Dobřichovicích	43
Tab. č. 18 – Ot. 3 – Spokojenost a důležitost následujících oblastí v Dobřichovicích	44
Tab. č. 19 – Ot. 6 – Jaký druh dopravy by mělo město Dobřichovice podporovat?	44
Tab. č. 20 – Ot. 7 – Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení	45
Tab. č. 21 – Ot. 8 – Spokojenost s prací městského úřadu	45
Tab. č. 22 – Ot. 11 – Pokud jde o finanční hospodaření města - kterou možnost preferujete?	45
Tab. č. 23 – Ot. 12 – Pokud jde o finanční hospodaření města - podpořil byste zvýšení daně z nemovitosti v D. o cca 1 tis. Kč ročně navíc na nemovitost, pokud by tyto příjmy byly použity k vybudování rezervního fondu, tak jak je popsán v ot. 11 v bodu A?	46
Tab. č. 24 – Ot. 13 – Souhlasíte s tím, aby se i nadále dodržovalo nepsané pravidlo intravilánu?	46
Tab. č. 25 – Ot. 14 – Věk respondentů	46
Tab. č. 26 – Ot. 15 – Pohlaví respondentů	46
Tab. č. 27 – Ot. 16 – Vzdělání respondentů	46
Tab. č. 28 – Ot. 17 – Máte děti mladší 20ti let?	47
Tab. č. 29 – Ot. 18 – Jak dlouho bydlíte v Dobřichovicích?	47
Tab. č. 30 – Ot. 19 – V jaké části Dobřichovic bydlíte?	47
Tabulky třídění 2. stupně	48
Tab. č. 31 – Celková spokojenost X Věk respondentů	48
Tab. č. 32 – Celková spokojenost X Pohlaví respondentů	48
Tab. č. 33 – Celková spokojenost X Délka života v Dobřichovicích	48
Tab. č. 34 – Celková spokojenost X V jaké části D. bydlí	48
Tab. č. 35 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Věk respondentů	49
Tab. č. 36 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Věk respondentů	50
Tab. č. 37 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Pohlaví respondentů	51
Tab. č. 38 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Pohlaví respondentů	52
Tab. č. 39 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Vzdělání respondentů	53
Tab. č. 40 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Vzdělání respondentů	54
Tab. č. 41 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Délka života v D.	55
Tab. č. 42 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Délka života v D.	56
Tab. č. 43 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Místo bydliště v D.	57
Tab. č. 44 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Místo bydliště v D.	58
Tab. č. 45 – Spokojenost s jednotlivými oblastmi života v D. X Věk dětí respondentů	59
Tab. č. 46 – Důležitost jednotlivých oblastí života v D. X Věk dětí respondentů	60
Tab. č. 47 – Ot. 11 - Tvorba rezervního finančního fondu obce. X Ot. 12 - Zvýšení daně z nemovitosti	61
Tab. č. 48 – Ot. 14 - Věk respondentů. X Ot. 15 - Pohlaví respondentů	61
Tab. č. 49 – Ot. 14 - Věk respondentů. X Ot. 18 - Jak dlouho v D. bydlí	61
Tab. č. 50 – Ot. 19 - Místo bydliště v D. X Ot. 18 - Jak dlouho v D. bydlí	61
Tab. č. 51 – Ot. 14 - Věk. X Ot. 2.B - Spokojenost s kapacitou MŠ	62
Tab. č. 52 – Ot. 17 - Věk dětí X Ot. 2.B - Spokojenost s kapacitou MŠ	62

6.3.2. Seznam grafů

Graf č. 1 – Celková spokojenost s Dobřichovicemi, jakožto místem, kde žiji	11
Graf č. 2 – Průměrná spokojenost s jednotlivými oblastmi života v Dobřichovicích	15
Graf č.4 – Jaké oblasti nakládání s odpady vyžadují zlepšení?	28
Graf č.5 – Průměrná spokojenost s prací městského úřadu	29
Graf č.6 - Tvorba rezervního finančního fondu města	38
Graf č.7 – Ochota ke zvýšení daně z nemovitosti pro tvorbu rezervního fin.fondu města	39
Graf č.8 – Dodržování pravidla intravilánu v budoucnosti	40