

STAVEBNÍ ÚŘAD DOBŘICHOVICE
Došlo dne 8. 1. 2018
č.j. 1690/2017/Su-2
Příloha

Městský úřad Dobřichovice

Stavební úřad

Vítova 61

252 31 Všenory

V souladu s ustanovením § 16a odst. 1 písm. b) zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též jen „InfZ“), podávám tuto

stížnost

na postup výše uvedeného správního orgánu (dále též jen „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace, neboť mi po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a

navrhuji

aby povinný subjekt v rámci autoremedury v souladu s ustanovením § 16a odst. 5 InfZ do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, požadovanou informaci poskytl, nebo aby nadřízený orgán v souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) InfZ povinnému subjektu přikázal, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, a to tak, že informaci poskytne.

Odůvodnění:

1. Žádostí ze dne 12. prosince 2017 (povinnému subjektu doručeno osobně dne 13.12.2017) jsem v souladu s ustanovením § 14 InfZ žádala o zaslání informací souvisejících s povolením čj. 361/2016/SÚ-2 ze dne 14.3.2016, jakým způsobem stavebník požadované doklady doložil. Žádost je obsažena ve spisovém materiálu.
2. Povinný subjekt mi měl požadovanou informaci poskytnout v zákonné lhůtě 15 dnů, tj. nejpozději do 28. prosince 2017 včetně.
3. Povinný subjekt na žádost nijak nereagoval, tzn. informaci neposkytl, ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
4. Podle ustanovení § 16a odst. 5 InfZ „povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“
5. Z důvodů uvedených a odůvodněných výše proto navrhuji, aby odvolací orgán postupoval tak, jak je uvedeno výše.

S pozdravem

VŠENORY 8. 1. 2018

Lenka Nejedlíková